

RESTITUTIONNISME (ou théorie de l'intervalle)

sciencesdesorigines.fr

1 – définition

Les restitutionnistes ont pensé qu'il s'était déroulé entre Genèse 1,1 et Genèse 1,2, un long intervalle de temps évalué en millions d'année (d'où le nom de théorie de l'intervalle) avant lequel aurait eu lieu une première création (dinosaures...).

Mais la chute de Satan ("les ténèbres") aurait entraîné une catastrophe mondiale qui aurait détruit la terre d'où l'expression "informe et vide".

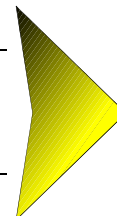
Ensuite, la création des 6 jours vint reconstruire, restituer un nouveau monde vivant d'où le nom de restitutionnisme.

La terre serait devenue "informe et vide" pendant la période glaciaire. La végétation, comme la vie animale, aurait disparu ; mais les semences végétales auraient pu germer spontanément le troisième jour, ce qui expliquerait la formule : "que la terre produise de la verdure, de l'herbe, des arbres fruitiers". En revanche pour rétablir des espèces animales, un acte créateur aurait été nécessaire le 5ème jour : "Dieu créa les grands monstres marins". **Les fossiles que nous trouvons aujourd'hui seraient les restes de la première création antérieure à la catastrophe.** Le premier chapitre de la genèse ne nous relaterait donc pas les étapes de la création, mais celles **du rétablissement de notre monde, après la période glaciaire.** (Précis de théologie de Nicoll)

Le restitutionnisme a de nombreuses variantes mais ils étaient créationnistes, catastrophistes et toujours fixistes (pas d'évolution).

Des millions d'années (imprécis)

Première création : dinosaures ...	Chute de Satan = catastrophe	Création en 6 jours	
------------------------------------	------------------------------	---------------------	--



2 – objections bibliques

Cette théorie présente des difficultés d'ordre biblique et scientifique :

- Les restitutionnistes se sont basés sur une mauvaise traduction de Gen1, 2 que nous retrouvons dans la version Scofield : " *La terre devint un chaos* ". Le mot "chaos" et le verbe "devint" suggèrent les conséquences d'une destruction. Mais les théologiens s'accordent pour dire que le verset est en fait : " *Or la terre était informe et vide* ".
- La lettre hébreu "vav" qui commence le verset 2 peut se traduire par " et " ou " or ". On a alors " **Au commencement, Dieu créa les cioux et la terre, or la terre était informe et vide**". Par ailleurs, le temps des verbes des deux premiers versets est le qatal et est différent de celui des autres versets du chapitre ; ce point confirme que ces deux versets sont liés. Le verset 2 est une description des conséquences du verset 1 et non de celle d'un autre évènement (une catastrophe).

Il est à noter que ce changement de temps n'est pas anodin en hébreu car le qatal est souvent utilisé pour marquer un passé antérieur au texte qui est lui-même au passé (wayyiqtol).

- Cette théorie est fondée sur des suppositions et beaucoup d'imaginaire. A aucun moment, la Bible parle de deux créations !! **Comment peut-on faire une théorie biblique dont la bible ne parle pas !!!** La Bible parle de la chute de Satan en Esaïe 14, Ezéchiel 18 et Apoc. 12,9 mais jamais elle cite ces conséquences dans le monde visible !!
- Si la terre avait été détruite, pourquoi fallait-il que la lumière, les étoiles et le soleil soient recréés, restitués ?! C'est profondément illogique.
- La théorie de la restitution dit que la terre était submergée par l'eau dès la fin du premier jour. (d'où ensuite la période glaciaire). Or, ceci est en désaccord avec le deuxième jour où la séparation entre les eaux d'en bas et d'en haut n'a pas encore été faite.
- Genèse. 2, 1 : la conclusion du récit indique bien qu'il s'agit du récit de la création : "Ainsi furent achevés le ciel, la terre et toute leur armée. Le septième jour toute l'œuvre que Dieu avait faite était achevée". Ce qui exclue toute création avant que la terre soit informe et vide.
- Exode 20, 11 : " Car en six jours, l'Eternel a fait les cieux, la terre, la mer, **et tout ce qui y est contenu...**"
- L'esprit de Dieu qui planait au-dessus des eaux montre bien qu'on se trouve dans la continuité de l'acte créateur qui vient de commencer.

3 - Objections scientifiques :

Aucune preuve ! :

- On n'a jamais trouvé de disparition totale de la vie animale sur terre. A chaque catastrophe mondiale, un reste subsistait et repeulait la terre. Il y avait des animaux pendant les périodes glaciaires du quaternaire !
- Les nombreux fossiles vivants montrent une continuité. Ils sont bien restés vivants !! (voir mon diaporama sur l'invariance des fossiles).
- Les fossiles du tertiaire sont pour beaucoup analogues aux êtres vivants actuels : nous n'observons pas de vrais changements !

4 - Conclusion :

Ni théologique, ni scientifique, cette théorie n'est guère défendue par les théologiens actuels sinon par les commentaires de la Bible Scofield. Il est dommage qu'elle soit présente encore dans l'esprit de nombreux chrétiens non-avertis.