

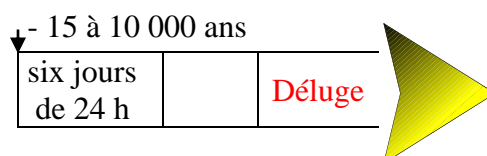
L'INTERPRETATION LITTERALE

sciencesdesorigines.fr

1 – définition

Cette interprétation a été celle de la majorité des lecteurs de la Bible jusqu'au 19^{ème} siècle où la science a bouleversé la vision des origines. Dans les années 1970, un chrétien a démontré que l'arche de Noé était scientifiquement possible. Cette découverte a été comme un détonateur qui a engendré ce nouveau mouvement nommé néo-créationnisme ou **créationnisme terre-jeune**. Ainsi, ils croient :

- à un déluge mondial
- à une terre jeune
- à des phénomènes géologiques très brefs, réalisés lors du déluge :
 - un dépôt majeur des sédiments
 - à un mouvement des continents très rapide (tectonique des plaques)



2 – aspects théologiques ou points forts :

- Les créationnistes terre-jeune sont des personnes qui aiment la parole de Dieu et la défendent avec passion.
- Leur théorie tient compte de quasiment tous les points bibliques sur la création :
 - La possibilité d'un déluge mondial avec en particulier une explication sur l'origine et le devenir de l'eau du déluge. Cette dernière serait stockée dans les océans qui viennent de se former ou en profondeur comme on l'a découvert récemment.
 - Une étude réaliste des capacités de l'arche : voyez le diaporama sur l'Arche de Noé dans mon site.
 - La notion de création parfaite, la notion de chute, d'entrée du péché et de la mort et surtout le soupir de la création vers sa rédemption... Sans la chute, comment expliquer la souffrance de la création, l'entrée du péché et de la malédiction de la terre ? Un réel problème pour les interprétations symboliques de la genèse.

3 – problèmes théologiques ou points faibles

○ *le problème de la durée des jours de la création :*

• *Le problème de la longueur du sixième jour*

Le sixième jour comprend la création des mammifères et des " reptiles " puis celle de l'homme et de la femme et **Genèse 2** décrit les événements qui se sont déroulés de la création de l'homme jusqu'à celle de la femme donc au sixième jour !!

Etapas du sixième jour :

- Dieu crée les mammifères et les " reptiles "
- Dieu crée l'homme à partir de la poussière de la terre
- Il plante le jardin d'Eden

- Il y établit l'homme pour le garder et le cultiver : L'homme doit prendre conscience de ce qu'il est : il vient de naître à la vie !
- Ce dernier fait le tour du jardin, le découvre...
- Puis l'homme réalise sa solitude, son manque de vis-à-vis. Comment aurait-il pu s'ennuyer en quelques heures alors qu'il a tout à découvrir... ?
- Dieu lui présente les animaux des champs et les oiseaux (sûrement des centaines... : à noter qu'il existe 4000 mammifères, sans compter les oiseaux, les reptiles, les amphibiens, les insectes...)
- L'homme leur donne à chacun un nom : en donnant deux noms à la minute, Adam a besoin de 5 heures pour donner 600 noms... Quelle journée... !
- Dieu endort l'homme et crée la femme
- L'homme sort de son sommeil (sûrement très profond)
- L'homme reconnaît la femme : voici cette fois celle qui est os de mes os

Si on considère qu'il s'agit de jours de 24h, notez bien qu'Adam doit réaliser tout cela le jour de sa naissance !!! Quel programme pour un nouveau-né ! Il paraît donc peu probable que tous ces événements se soient déroulés en un jour.

- Les tenants de l'interprétation littérale affirment que lorsque le mot jour (yom en hébreu) est inclus dans une liste numérique, il représente systématiquement 24 h. Or, Genèse 2, 4 dit : " *Ce sont ici les générations des cieux et de la terre lorsqu'ils furent créés, **au jour** que l'Eternel fit la terre et les cieux* " (Version Darby). Il s'agit bien du mot yom en hébreu et non d'un choix de traduction. A noter que le mot yom est au singulier et non au pluriel (yamim) ce qui change bien-sûr radicalement le sens. **Ainsi le mot yom recouvre ici toute la période de la création.** Pourtant, ce mot est utilisé juste auparavant dans une liste numérique : ce fut le premier jour... L'argument des littéraux ne tient plus.
- Ainsi les rabbins ont traduit ce mot yom de Gen 2, 4 par le mot "**époque**" dans la Bible du Rabbinate français. L'argument qui dit que les Rabbins pensent obligatoirement que le yom représente un jour de 24h n'est donc pas valable.
- Les sages du Talmud ont depuis longtemps attiré l'attention sur le fait qu'on ne peut pas parler de jour (ou de soir et matin) dans le sens usuel puisqu'il n'y avait ni soleil ni lune dans le ciel (In the Beginning, Nathan Aviezer, p.2). Il est significatif que les interprètes juifs connaissant bien le sens des mots employés, se soient prononcés en faveur du sens figuré du mot jour, et ceci bien avant tout essai de réconciliation entre la Bible et la science.
- L'argument du calendrier hébreu : Dans le monde entier, y compris en Israël, les communautés juives utilisent le calendrier grégorien comme calendrier civil. Le calendrier hébreu sert à calculer les dates des fêtes religieuses, et fait débiter l'an un à la date supposée de la création du Monde (*Anno Mundi*). Cette date a été calculée en utilisant toutes les dates citées dans la Torah à propos des différentes personnes et des générations pour remonter jusqu'à Adam. Le premier jour du calendrier ainsi calculé correspond au lundi 7 octobre -3761. Ce calcul est tardif puisqu'il a été réalisé par le patriarche Hillel II en l'an 358 du calendrier julien. Ainsi si en 2016, le monde avait 5777 ans selon ce calendrier, **ce nombre est basé sur des calculs et non sur des faits historiques transmis par la tradition.** On peut donc s'y référer pour la date d'apparition d'Adam mais pas pour les 6 jours de la création. De plus, ces calculs sont basés sur des mois lunaires de 29 jours alors que Noé nous parle de mois de 30 jours (Genèse 7, 11 et 24 et 8, 3-4). Pour Noé, cinq mois correspondent à 150 jours. Donc la précision de ces calculs au jour près reste fragile...

- 2 Pierre 3, 8 : " devant le Seigneur, un jour est comme mille ans, et milles ans sont comme un jour ". Ps 90, 4 : " Car mille ans sont à tes yeux comme le jour d'hier quand il est passé et comme une veille de la nuit ".

Ces versets ne nous permettent pas de dire comme on l'entend parfois, que les jours de la Genèse ont une valeur stricte de mille ans ; l'auteur aurait aussi bien pu dire qu'un jour est devant Dieu comme un million d'années. Comprenons la pensée de l'auteur biblique. Dieu se trouve hors du temps.

- Le mot jour "yom" est parfois symbolique :

Ps. 20, 2 : au jour de la détresse (il s'agit bien du mot yom en hébreux)

Job 20, 28 : au jour de la colère (même remarque)

Es. 2, 11, 12 et 17 : le jour de l'Eternel (même remarque)

Ne dit-on pas aussi « au lendemain de la guerre », ce qui représente en fait des années ! ou bien voyons Jean 2, 18 : " Petits enfants, c'est la dernière heure...". Il s'agit d'un symbolisme fort puisque cette dernière heure dure depuis 2000 an environ !

- Les erreurs du littéralisme excessif :

L'exemple le plus connu est sûrement celui de Galilée qui affirmait que la terre tournait autour du soleil ; or en utilisant une lecture littérale de la Bible, on l'obligea à jurer le contraire et il finit ses jours enfermé dans sa villa en Italie !

" ...et le soleil s'arrêta au milieu du ciel et ne se hâta point de se coucher, presque tout un jour." Josué 10, 12-14

On comprend bien qu'en fait Dieu arrêta la terre de tourner ! La course du soleil s'est ainsi arrêtée. Dieu est puissant pour exaucer nos prières de la meilleure manière !

Un autre exemple :

" Il a établi la terre sur ces fondements, elle ne sera jamais ébranlée " Ps 104, 5 :

Peut-on penser alors que la terre soit posée sur un support ? Mais pourtant elle est dans le vide... Il s'agit bien d'un langage symbolique.

- Certains citent Marc 10,6 comme un argument imparable : " Au commencement de la création, Dieu créa l'homme et la femme." Mais ils oublient que l'Homme a été créé à la fin des six jours de création et non au début ! Ainsi, quand Yéshoua / Jésus parle de commencement de la création, il parle de la création de l'homme et non de celle de l'univers. Ceci nous est confirmé par Matthieu 19, 4 et 8 : "...le créateur, au commencement, Dieu fit l'homme et la femme... C'est à cause de la dureté de votre cœur que Moïse vous a permis de répudier vos femmes ; au commencement, il n'en était pas ainsi." Nous voyons clairement que le contexte que Yéshoua / Jésus cite est celui du commencement de l'humanité, au temps d'Adam et Eve.
- De plus, penser que le soleil est créé au 4^{ème} jour pose des problèmes scientifiques sérieux :
 - Il faut supposer qu'une lumière particulière éclairait la terre au début...laquelle ? On n'en a aucune preuve. La lumière produite après le big-bang était présente à une époque où aucun astre n'existait et n'a donc aucun rapport.

- Mais aussi comment peut-on avoir un soir et un matin au jour 1, 2 et 3, si la terre ne tourne pas sur elle-même près d'une étoile comme le soleil ?
- Il faut s'opposer à l'évidence scientifique que toutes les planètes du système solaire et le soleil lui-même ont le même âge...ce qui n'est pas simple !
- Il faut penser que les plantes vivaient sans soleil avec cette lumière initiale pendant un jour !!! (du 3^{ème} au 4^{ème} jour). Je ne crois pas que Dieu est un Dieu de désordre. Au contraire sa création reflète toujours l'harmonie et un plan plein de sagesse.
- Mais surtout comment imaginer que les trois premiers jours soient de 24 heures s'il n'y avait pas de soleil... ?

Ainsi certains se sont tournés vers **l'interprétation semi-littérale**. Elle consiste à croire que les trois premiers jours sont de durée inconnue et les trois autres des jours de 24h. A noter que cette interprétation ne résout pas le problème de la longueur du 6^{ème} jour...

D'autres se sont tournés vers **l'interprétation quasi-littérale** plaçant avant les 6 jours de 24 h, une longue période concernant la création de l'univers, de manière à réconcilier la genèse avec le grand âge des étoiles. Il s'agit du " Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre ". Mais alors comment expliquer que le soleil (une étoile) est créé au 4^{ème} jour ? Aussi comment expliquer que la lumière apparaisse au premier jour si les étoiles sont créées avant ?

o *le problème des dinosaures (si on les considère dans l'arche)*

- Certains disent que les dinosaures ont été détruits par le déluge.
- D'autres les placent dans l'arche car il est écrit : *" Et de tous les êtres vivants, de toute chair, tu en recueilleras deux dans l'arche..."*. Genèse 6, 19 et 7, 8. Scientifiquement, ce n'est pas impossible car les jeunes dinosaures sortant des œufs étaient de petite taille. Mais pourquoi la Bible aurait-elle parlé des géants de l'antiquité sans parler des dinosaures plus impressionnants encore ? Ces chrétiens citent même des témoignages de personnes qui auraient vu récemment des dinosaures ! Mais ils ne donnent jamais de preuves irréfutables ou une seule photo !! On imagine mal les hommes vivre avec des dinosaures car ces derniers étaient pour certains de féroces carnivores ! Pourtant les terre-jeune citent quelques versets dont un bien connu dans Job dont l'interprétation reste douteuse... Job 40, 15-24 : citant le " béhémot " (la bête par excellence) qui est souvent traduit par hippopotame. Le mot " béhéma " en hébreux signifie tout simplement bête ou dans certains cas animal domestique. Ici, il est au pluriel car il s'agit d'un pluriel d'excellence. C'est pourquoi ce mot est traduit par " la bête par excellence ". Les créationnistes littéraux insistent en fait sur la queue qui est « droite comme un cèdre » pour dire qu'il s'agit d'un dinosaure. Or la corne comme une épée semble s'opposer à cette interprétation ainsi que le fait qu'il vivait sous les lotus, dans la rivière du Jourdain... (versets 21 à 23). C'est un peu étroit pour un dinosaure...

Il est à noter que la Bible utilise d'autres mots pour parler de créatures monstrueuses : les mots tan, tannim, tannimim, tannoth sont traduits par dragon, monstre, chacal, crocodiles selon les passages : Gen. 1, 21 ; Es. 27, 1 ; 30, 6 ; Ps. 74, 13 ; 148, 7. Pourquoi donc attribuer le béhéma à un "monstre" puisqu'il existe un autre mot ?

Ces chrétiens se basent même sur des preuves indirectes pour justifier leur position, disant que les dragons sont des descendants des dinosaures : légendes, statuettes en forme de dinosaures, gravures de dinosaures... Mais ces représentations ne pouvaient-elles pas être réalisées à partir de fossiles ?

4 – arguments scientifiques

- Ils expliquent toute la géologie par le déluge : tectonique des plaques, formation des roches sédimentaires... Une nouvelle géologie mais qui manque fortement de cohérence.

Mais des incohérences profondes demeurent. Par exemple :

- Comment expliquer que des dépôts très importants de sel (1000 à 3000 m) soient enfouis sous la mer méditerranée sachant que leur formation nécessite de nombreuses évaporations de cette mer ? Ils n'ont donc pu se déposer lors du déluge.
- Comment expliquer que le bassin parisien contient près de 600 m d'épaisseur de craie alors qu'elle ne provient pas de l'érosion des montagnes mais du dépôt très lent d'algues marines microscopiques qui se déposent aujourd'hui à la vitesse de 1 à 2 cm par millénaire ?
- Comment expliquer la diversité des roches sédimentaires sur un même lieu alors qu'elles ne proviennent pas toutes de l'érosion des montagnes et qu'elles ne sont pas mélangées mais pures ?
- Etc...

Pour plus de détails, voir le fichier : "**arguments scientifiques en faveur d'une terre âgée**"

- Il existe aussi des arguments scientifiques pour montrer que la terre est jeune : près de 10 000 ans. Voir le fichier "**Arguments scientifiques en faveur d'une terre jeune**"

Les créationnistes terre-jeune citent généralement les arguments en leur faveur sans parler des contre-arguments qui sont nombreux. De même dans le camp des évolutionnistes. Or, il nous faut être vrai, surtout face à un public non-initié.

5 – conclusion

A chacun de juger... mais nous pouvons affirmer que des problèmes théologiques et scientifiques demeurent et empêchent une cohérence de cette interprétation. Pour moi, aucune raison théologique n'est valable pour nous enfermer dans une position "terre-jeune" ou "terre-âgée".