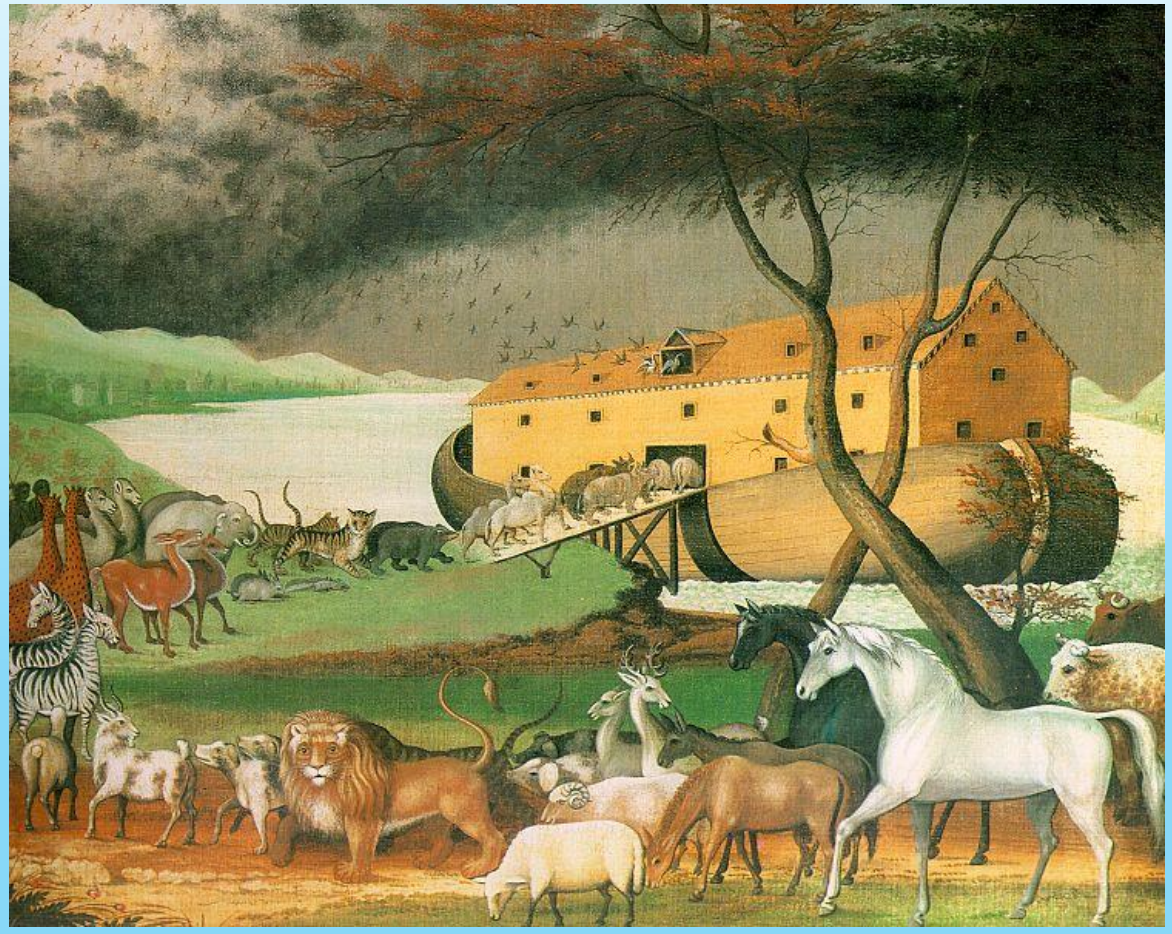
L’arche de Noé : mythe ou réalité ?
Par Philippe Nuebo



En Genèse 6 à 9, la Bible nous raconte qu’après 40 jours de déluge mondial, Noé, sa famille et les animaux restèrent au total un an dans l’ arche avant de repeupler la terre.

www.sciencesdesorigines.fr

Image : https://fr.vikidia.org/wiki/D%C3%A9luge

1 – Le déluge dans la Bible

Mattieu 24, 37-39 : *Ce qui arriva du temps de Noé arrivera de même à l'avènement du Fils de l'homme. Car, dans les jours qui précédèrent le déluge, les hommes mangeaient et buvaient, se mariaient et mariaient leurs enfants, jusqu'au jour où Noé entra dans l'arche ; et ils ne se doutèrent de rien, jusqu'à ce que le déluge vînt et les emportât tous : il en sera de même à l'avènement du Fils de l'homme.*

1 Pierre 3, 20 : *...lorsque la patience de Dieu se prolongeait, aux jours de Noé, pendant la construction de l'arche, dans laquelle un petit nombre de personnes, c'est-à-dire huit, furent sauvées à travers l'eau.*

2 Pierre 2, 5 : *…s'il n'a pas épargné l'ancien monde, mais s'il a sauvé Noé, lui huitième, ce* ***prédicateur de la justice****, lorsqu'il fit venir le déluge sur un monde d'impies.*

Hébreux 11, 7 : *C'est par la foi que Noé, divinement averti des choses qu'on ne voyait pas encore, et saisi d'une crainte respectueuse, construisit une arche pour sauver sa famille; c'est par elle qu'il condamna le monde, et devint héritier de la justice qui s'obtient par la foi.*

Ainsi Jésus (Yéshoua) et ses premiers disciples croyaient que le récit du déluge et de l'arche de Noé était bel et bien une réalité. Un chrétien doit donc considérer ce message avec sérieux. Il sera ainsi intéressant de connaître les découvertes scientifiques concernant ce sujet et ce dans différentes disciplines : histoire, archéologie, linguistique, biologie, technologie, géologie…

Mais quel est le style littéraire de la Genèse ?

- **L'histoire** racontée par la Genèse se poursuit dans l'Exode. On ne peut donc séparer la Genèse du reste de la Torah (Pentateuque).
- **Le Wayyqtol** est le temps passé, utilisé en hébreu pour raconter une histoire (temps narratif). Il est très souvent utilisé dans tous les livres historiques mais peu dans les livres poétiques. La Genèse n'est donc pas un livre poétique, mythique ou symbolique.
- **Les 11 « tolédot »** : il s'agit d'un mot qui vient de « Yalad », c'est-à-dire enfanter en hébreu. Ainsi, tolédot peut se traduire par engendrement, postérité, descendance :

L'expression hébreu « tolédot » répétée 11 fois dans la Genèse, marque la forte unité de ce livre et indique qu'elle a été écrite assurément par un seul auteur.

Dans la Genèse, après le prologue que constitue le récit de Gn 1.1-2.3, on rencontre à de multiples reprises l'expression « voici la descendance de… » (litt.) :

– « Voici la descendance du ciel et de la terre » (2.4).
– « Voici la descendance d'Adam » (5.1).
– « Voici la descendance de Noé » (6.9).
– « Voici la descendance de Sem, Cham et Japhet » (10.1).
– « Voici la descendance de Sem » (11.10).
– « Voici la descendance de Térah » (11.27).
– « Voici la descendance d'Ismaël » (25.12).
– « Voici la descendance d'Isaac » (25.19).
– « Voici la descendance d'Ésaü » (36.1).
– « Voici la descendance d'Ésaü » (36.9)[3].
– « Voici la descendance de Jacob » (37.2).

théologie évangélique vol. 12, n° 3, 2012, Matthieu Richelle page 112

<u>Mais pourquoi un déluge ?</u>

Genèse 6, 5 : l'intention des pensées de son cœur était uniquement mauvaise tout le jour !

וְכָל-יֵצֶר מַחְשְׁבֹת לִבּוֹ, רַק רַע כָּל-הַיּוֹם

Genèse 6, 6-7 : Et l'Éternel regretta d'avoir créé l'homme sur la terre, et il s'affligea en lui-même. Et l'Éternel dit: "J'effacerai l'homme que j'ai créé de dessus la face de la terre

Genèse 6, 11 : Or, la terre s'était corrompue devant Dieu, et elle s'était remplie d'iniquité.

Genèse 6, 9 : Noé fut un homme juste, irréprochable, entre ses contemporains

אִישׁ צַדִּיק תָּמִים הָיָה בְּדֹרֹתָיו

נֹחַ Noé = repos en hébreux

Mais comment s'appelle l'arche en hébreu ?

Le mot hébreu se prononce **« Tévah ».** Il désigne une **caisse ou une boite**. Ceci fait certainement référence à la forme de l'arche de Noé qui était comme une caisse fermée de tous les côtés.
Ce mot désigne aussi la caisse où se trouvait l'enfant Moïse, déposée sur le Nil.

Il ne faut pas le confondre avec le mot « arche » trouvé dans « l'arche de l'alliance » qui se prononce « **Aron** ». Il désigne un coffre, une armoire.

Mais combien de temps a mis Noé pour construire l''arche ?

Genèse 6, 11 – 12 : Noé, étant âgé de cinq cents ans, engendra Sem, puis Cham et Japhet. 11 Or, la terre s'était corrompue devant Dieu, et elle s'était remplie de violence (חָמָס). 12 Dieu considéra que la terre était corrompue, toute créature ayant perverti sa voie sur la terre. 13 Et Dieu dit à Noé … Fais toi une arche…

Genèse 7, 6 : Or, il était âgé de six cents ans lorsque arriva le Déluge,

Voici une proposition de calcul :

<u>Mais que préchait ce prédicateur de la justice pendant ce temps de patience de Dieu ? 2 Pierre 2, 5</u>

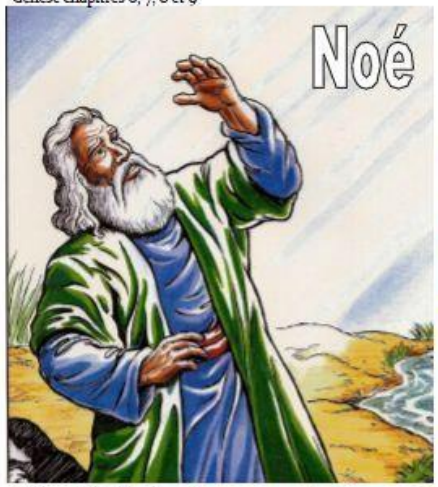
Les 7 lois noahides tirées des livres anciens sont bien connues :

- Etablir des tribunaux
- L'interdiction de blasphémer
- L'interdiction d'idolâtrie
- L'interdiction d'unions illicites
- L'interdiction d'assassiner
- L'interdiction de voler
- L'interdiction de manger la chair arrachée à un animal vivant.

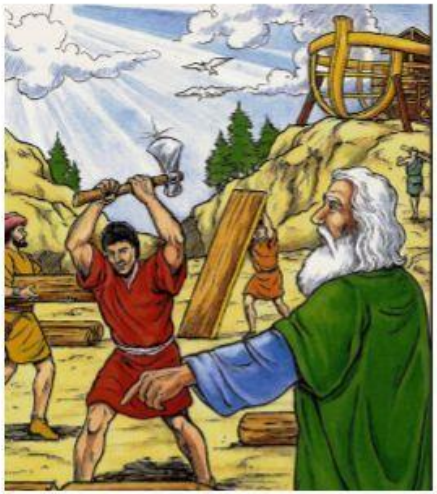
Ceci nous est confirmé en ***Gen. 25, 4-5*** *car Abraham connaissait ces commandements :*
« Je multiplierai ta postérité .....et toutes les nations de la terre seront bénies en ta postérité, parce qu'Abraham a obéi à ma voix, et qu'il a observé ***mes ordres, mes commandements, mes statuts et mes lois****. »*

Les étapes du déluge :

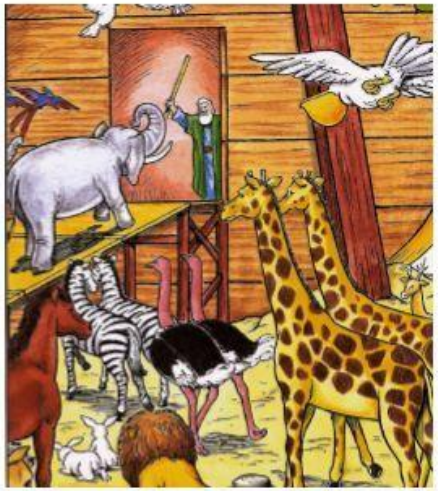
Genèse chapitres 6, 7, 8 et 9



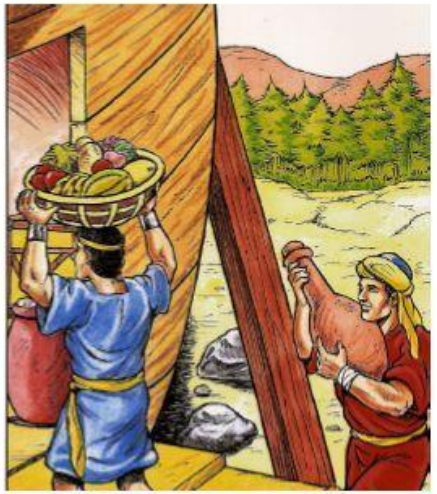
Dieu dit à Noé : « les gens sont devenus si mauvais que je vais faire tomber un déluge qui engloutira le monde entier, sauf toi et ta famille ».



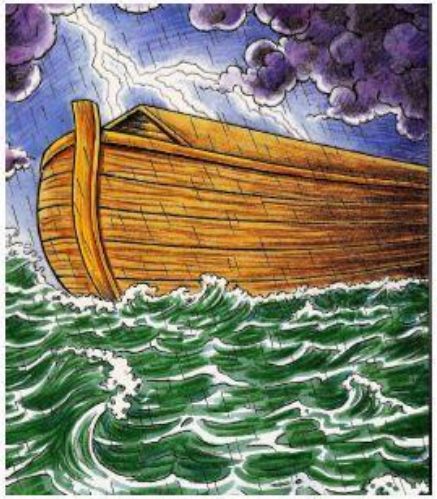
« Tu dois construire une arche en bois ». Noé obéit. L'arche était très grande



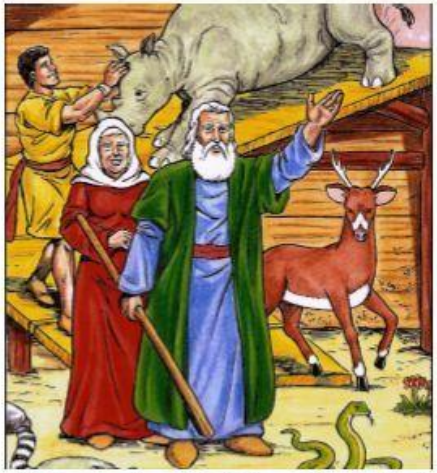
Quand la construction de l'arche fut terminée, Dieu dit à Noé : « Fais entrer dans l'arche des animaux de toute espèce, un mâle et une femelle ».



Tous les animaux entrèrent dans l'arche ainsi que Noé et sa famille.

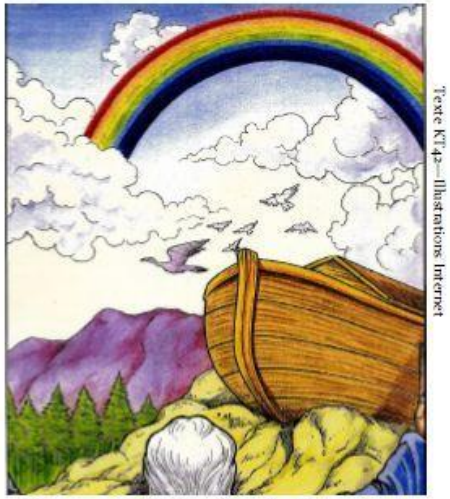


Alors, la pluie tomba pendant 40 jours jusqu'à ce que la terre fut entièrement submergée.



Plusieurs mois après, Noé ouvrit un hublot et fit sortir une colombe qui s'envola. Lorsqu'elle revint avec une brindille dans le bec, il dit : « le déluge est fini. L'herbe repousse ».

Noé construisit sur la terre sèche un autel et offrit des sacrifices à Dieu pour le remercier de les avoir sauvés.

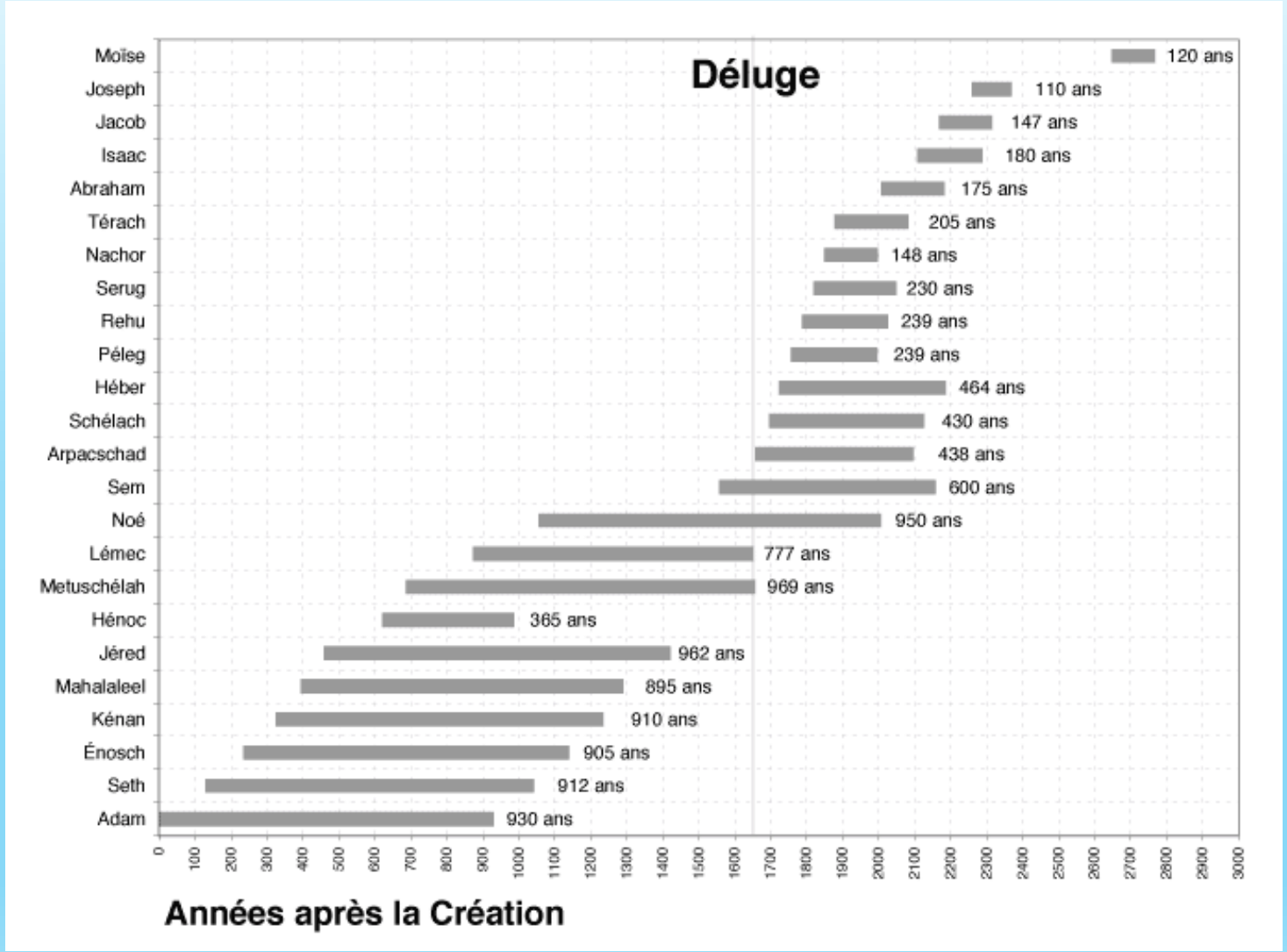


Dieu promit à Noé qu'il ne ferait plus jamais venir un tel déluge sur la terre et donna un arc en ciel en signe d'alliance.

Texte KT42—Illustrations Internet

https://fr.pinterest.com/pin/474426141980289495/

Quelle est la date du déluge dans la Bible ?



Soit vers – 2600 ans avant JC.

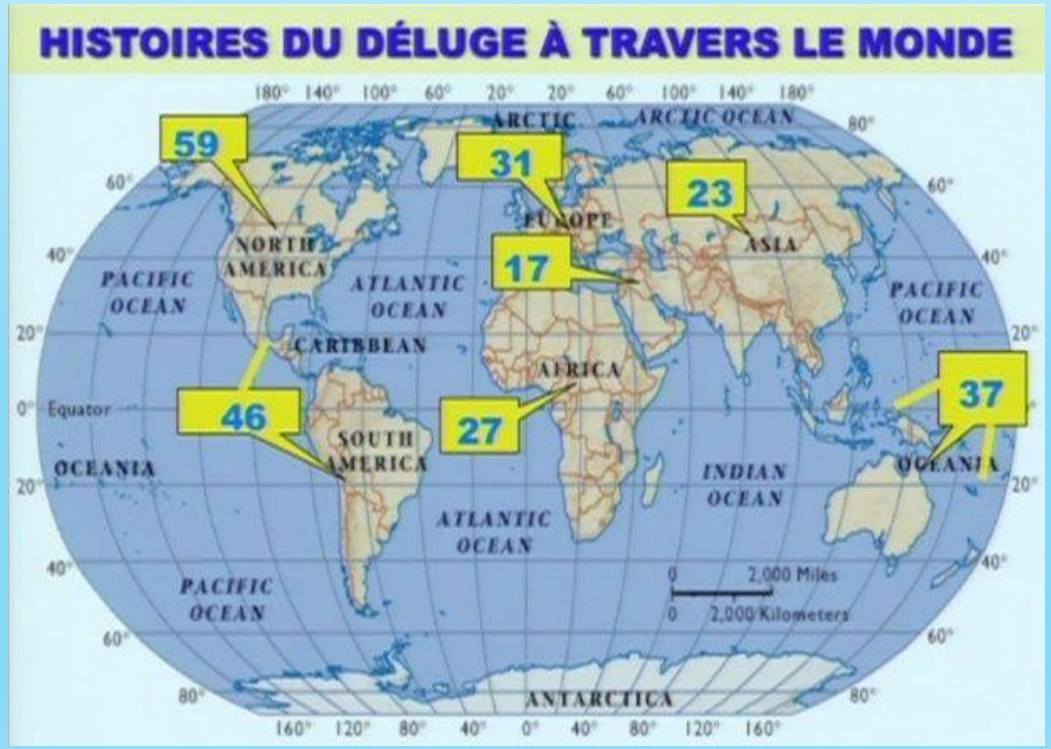
Une concordance intéressante

L'arrivée des civilisations juste « après » le déluge (vers -2600 ans selon la Bible) nous interpelle :

- Le début de l'écriture : vers – 3000 av. JC
- Les premières grandes villes : vers – 3000 av. JC
- Les grandes constructions : la pyramide de Gizeh vers – 2650 ans…

2 – Existe-t-il des récits du déluge en dehors de celui de la Bible ?

Il existe de nombreux récits du déluge chez environ 240 peuples sur la terre (272 selon certains). La répartition de ces récits selon les différents continents impressionne. Carte ci-dessous :



http://narindra-le-gobelin.eklablog.com/noe-et-l-arche-du-deluge-c26945688/2

La plupart du temps, ces récits du déluge sont similaires sur trois points :
-un déluge global pour punir l'immoralité des hommes
-un bateau construit par une famille
-une famille et des animaux sauvés du déluge

La seule chose qui change de temps en temps est le nom de Noé. Dans plus de la moitié de ces récits, le bateau échoue sur une haute montagne.

Ces récits existent ainsi dans toutes sortes de langue ancienne : perse, babylonien, égyptien ancien, chinois, sanscrit…

Comment une telle histoire pourrait-elle être aussi répandue sans être vraie ?

https://www.youtube.com/watch?v=IiWVSXpvf2Q

http://creationwiki.org/fr/Arche_de_No%C3%A9

Morris, John D. « Why Does Nearly Every Culture Have a Tradition of a Global Flood? » Institute for Creation Research, septembre 2001. Accédé le 1 novembre 2008.

Un exemple de récit du déluge : en Mésopotamie

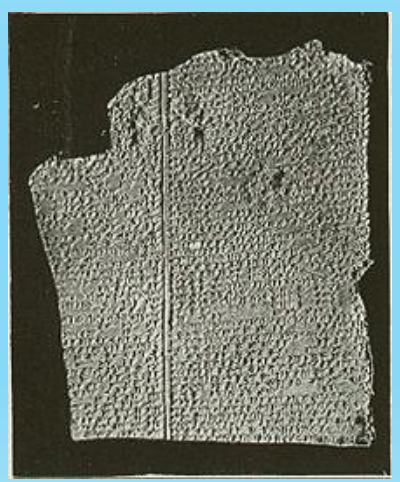
Ici, Utnapishtim = Noé

" Les dieux, en colère contre l'humanité, qui faisait trop de bruit, décident de la supprimer. Mais Ea confia ce secret aux roseaux qui, à leur tour, le susurrent à Utnapishtim. Ce dernier fabriqua un bateau, dans lequel il fit entrer tous les animaux de la terre. La pluie se mit à tomber, submergeant toutes les terres.

La pluie tomba durant six jours et six nuits. Le spectacle est tellement terrible que la déesse Ishtar hurla sa frayeur et que les dieux eux-mêmes en tremblèrent.

Puis la nef finit par aborder sur le mont Nisir qui était la seule terre à émerger au dessus des flots. Utnapishtim envoya une colombe, qui revint car il n'y a aucune terre où se poser. Plus tard, il envoya un corbeau qui lui ne revient pas : enfin la décrue s'annonça.

Utnapishtim n'accéda pas à l'état de divinité, mais les dieux lui concédèrent l'immortalité pour avoir sauvé la Vie. Il vécut avec son épouse au bout du monde, qui se trouvait à l'embouchure des grands fleuves. Plus tard Gilgamesh vint le voir il lui dira où trouver la plante d'immortalité qu'il recherchait depuis longtemps."



Tablette du Déluge de l'épopée de Gilgamesh, rédigée en akkadien.

http://mythologica.fr/mesopotamie/utnap.htm

https://fr.wikipedia.org/wiki/Arche_de_No%C3%A9

Un exemple de récit du déluge : chez les Aztèques

Chez les Aztèques, l'histoire de la confusion babelique des langues s'enchaine à celle du déluge. La catastrophe anéantit l'humanité, à l'exception d'un homme et d'une femme, Coxcoxtli et Xochiquetzal, qui prennent place sur une embarcation et atteignent le mont Colhuacan. Sauvés des eaux, Coxcoxtli et Xochiqutzal ont de nombreux enfants, mais ceux-ci restent muets, jusqu'au jour où un colombe, perchée sur un arbre immense, leur communique le don des langues. Hélas, ces langues sont si nombreuses et diverses que les enfants ne peuvent s'entendre.

L'Arche de Noé retrouvée, Fernand Navarra, Ed. P. Tequi, p. 31

Un autre exemple de récit du déluge : chez les Grecs

Le vase de Pandore n'ayant pas suffit à exterminer le monde, Zeus décide d'inonder la terre. Prométhée avertit son fils Deucalion, roi de Thessalie, et lui conseille de construire un grand coffre dans lequel Deucalion s'enferme avec sa femme, Pyrrha. Le coffre flotte pendant neuf jours et neuf nuits. Le dixième jour, le Déluge cesse et le coffre s'échoue sur le Parnasse ; Deucalion en sort et offre un sacrifice à Zeus Phyxios (protecteur des fugitifs). Zeus promet à Deucalion d'exaucer le premier voeux qu'il formera. La race humaine ayant été anéantie par le Déluge, Deucalion demande à Zeus de la faire revivre. Zeus ordonne alors à Deucalion et à Pyrrha de ramasser des pierres et de les jeter par-dessus leurs épaules ; celles que lance Deucalion se changent en hommes ; celles que lance Pyrrha se changent en femmes.

L'Arche de Noé retrouvée, Fernand Navarra, Ed. P. Tequi, p. 26

Un des plus beaux récits du déluge, issu de la tribu Miao (ou Miautso) en Chine.

" Ainsi, il a plu quarante jours en ...(?) et en torrents. Puis cinquante-cinq jours de brouillard et de bruine. Les eaux ont surmonté les montagnes et les ...(?). Le Déluge montant submergea vallées et dépressions. Une terre sans terre sur laquelle se réfugier ! Un monde sans point d'appui où l'on pourrait subsister ! Les peuples ont été déconcertés, impuissants et ruinés, désespérés, saisis d'horreur, diminués et finis. Mais le Patriarche Nuah était juste. La Matriarche Gaw Bo-lu droite. Il construisit un bateau très large, fit un navire très vaste. Leurs familles entières embarquèrent et flottèrent, La famille entière passa au travers du Déluge en toute sécurité. Les animaux avec lui étaient femelles et mâles. Les oiseaux s'y joignirent et ont été accouplés par paires. Lorsque le temps fut accompli, Dieu a commandé aux eaux. Le jour était arrivé, les eaux du Déluge se sont retirées. Puis Nuah a libéré une colombe de leur refuge, a envoyé un oiseau pour qu'il explore et rapporte des nouvelles. Le Déluge est descendu au niveau des lacs et de l'océan ; la boue a été confinée aux bassins et aux dépressions. Il y eut encore une fois la terre où un homme peut résider ; Il y avait un endroit sur la terre maintenant où on pouvait bâtir des habitations Des buffles furent apportés, une offrande à Dieu ; les bovins les plus gras furent offerts en sacrifice pour le Puissant. Le Divin leur a alors donné Sa bénédiction ; leur Dieu leur a accordé Ses bonnes grâces."

" Les différences de ce récit avec le récit biblique montrent clairement que sa source ne provenait pas directement de la Bible ou des premiers missionnaires chrétiens (le cas échéant), mais ses similitudes sont si frappantes que ceci implique qu'elle venait de la même source originale – à savoir, les événements eux-mêmes ! "

http://www.parolesdedieu.fr/genese-selon-peuple-miao/

Exemple issu de la tribu Miao (ou Miautso) en Chine

*" Sur la terre, Il a créé l'homme à partir de la poussière. De l'homme ainsi créé, une femme (Eve). Il a formé… Le Patriarche poussière (Adam) engendra le Patriarche Se-teh. (Seth). Le Patriarche Se-teh (Seth) engendra un fils Lusu. Et Lusu avait Gehlo et il engendra Lama (*Lémec) *. Le Patriarche Lama engendra l'homme Nuah (Noé). Sa femme était la Matriarche Gaw Bo-lu-en. Leurs fils étaient Lo Han (Cham), Lo Shen (Sem) et Jah-hu (Japhet). Ainsi, la terre a commencé à se remplir de tribus et de familles. La Création a été partagée par les clans et les peuples.*

Lo-han (Cham) ensuite engendra Cusah (Cush) et Mesay (Mitsraïm). Lo-chan engendra Elan et Nga-shur.

Le Patriarche Jahphu (Japhet) a obtenu le centre des nations. Le fils qu'il engendra était le Patriarche Go-men. Qui lui prit une femme appelée la Matriarche Go-yong. Leur petit-fils et sa femme ont tous deux pris le nom de Tutan. "

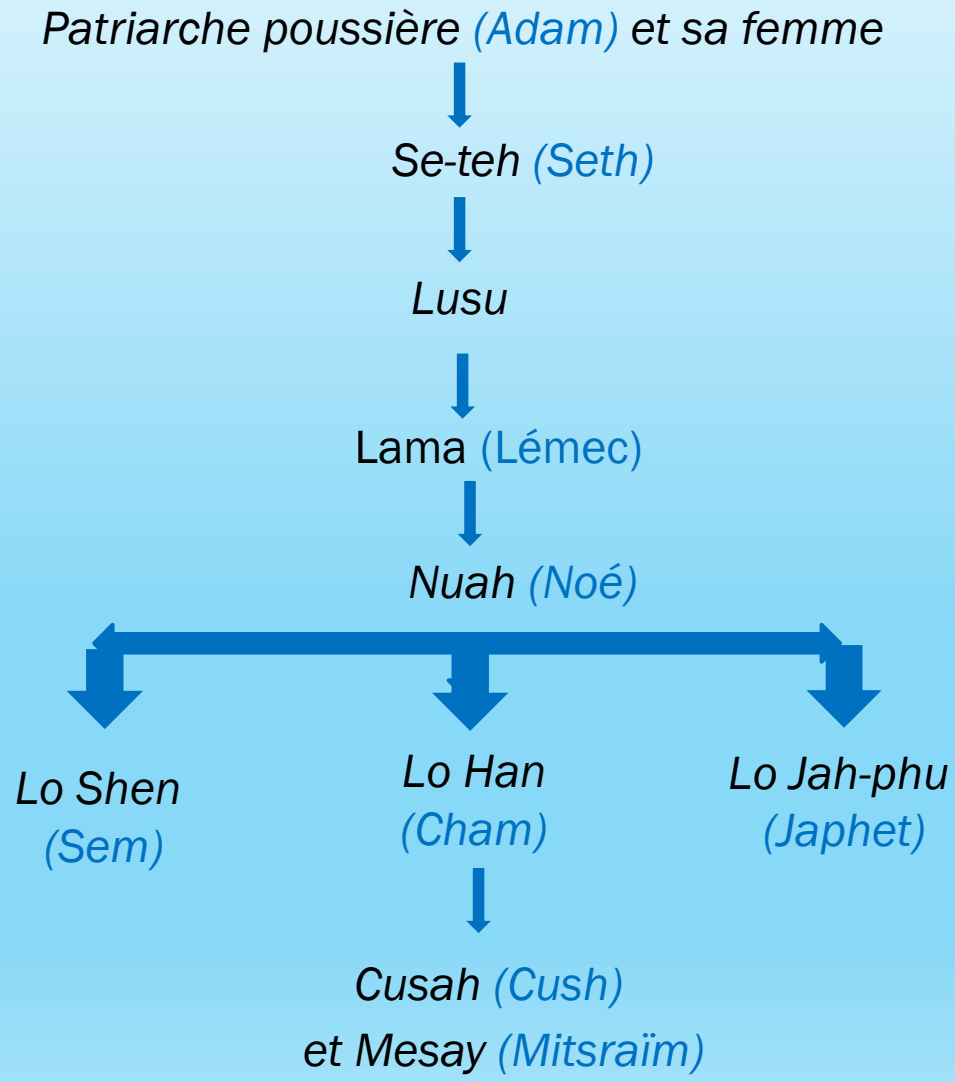
En bleu, les noms bibliques correspondants.

Les traditions orales dans laquelle la généalogie des Miautso a été conservée doivent leur pureté au fait qu'elles ont été récitées fidèlement et en entier lors des funérailles, des mariages et autres occasions publiques depuis des temps immémoriaux.

http://www.parolesdedieu.fr/genese-selon-peuple-miao/

Schéma-bilan de notre texte précédent :

En bleu, les noms bibliques correspondants.



Le lien étonnant entre la genèse et l'écriture chinoise

Exemple d'un pictogramme chinois

Il signifie " gros bateau "

Voici ci-dessous le sens des trois pictogrammes qui le compose :

Etonnant, non ?

De la même manière, les pictogrammes chinois contiennent de nombreuses allusions aux premiers chapitres de la Genèse de la Bible. Voyez cette belle vidéo :

https://www.youtube.com/watch?v=VW4Ba2BtEdk

3 – Mais où se trouve le Mont Ararat ?

Le mont Ararat appartenait à l'Arménie jusqu'en 1916 et il se trouve maintenant dans le territoire de la Turquie.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Turquie

Ce large massif volcanique, recouvert de neiges éternelles, se compose de deux sommets, le Grand et le Petit Ararat que vous pouvez voir sur la photo ; c'est sûrement pourquoi la Bible parle des Monts Ararat en Genèse 8, 4 :

en hébreu הָרֵי אֲרָרָט qui se traduit plutôt par " les montagnes d'Ararat ".

https://fr.wikipedia.org/wiki/Mont_Ararat

4 – Des personnes ont-elles vu l'arche sur le mont Ararat ?

Les témoignages sont nombreux et concordants ; on peut parler **d'une foule de témoins** :

En - 275 av. JC**, Bérose** rapportant l'histoire de la Babylonie, affirme que les pèlerins ont escaladé une montagne en Arménie pour confectionner des talismans à partir du revêtement de bitume pétrifié qui couvre l'Arche.

Au 1er siècle après J-C, **Nicolas de Damas**, dans le XCVI[e] livre, raconte ces faits en ces termes : " Il y a… en Arménie, une haute montagne appelée Baris, où plusieurs réfugiés du déluge trouvèrent, dit-on, le salut ; un homme, transporté dans une arche, aurait abordé au sommet du mont et les épaves ont été conservées longtemps : cet homme pourrait bien être le même dont parle Moïse, le législateur des Juifs " (voir "Antiquités judaïques" livre 1, chapitre III).

En 50 après JC, **Flavius Josèphe**, le célèbre historien juif, cite plusieurs auteurs qui mentionnent la présence de l'arche : **Nicolas de Damas, Bérose le Chaldéen, Hiéronyme l'Égyptien**, **Mnaséas de Patras** ou de Patara, disciple d'Eratosthène et **beaucoup d'autres**. Il dit par exemple :*" Les Arméniens donnent à cet endroit le nom de débarcadère ; c'est là que l'arche s'était échouée et que les indigènes en montrent encore les débris. "* (voir "Antiquités judaïques" livre 1, chapitre III).

Entre 315 et 403, **Épiphane** rapporte que des restes de l'Arche se trouvent sur une montagne dans les monts Gordiens.

En 330, **le moine Jacob** fait l'ascension de la célèbre montagne et en ramène un morceau, conservé au monastère d'Etchmiadzine (en Arménie) jusqu'en 1829 où il sera détruit lors d'un tremblement de terre.

Entre 349 et 407**, Chrysostome** mentionne les restes de l'Arche de Noé.

Au 4ème siècle après J-C, **Faustus de Byzance** rapporte les expériences d'un évêque (chapitre X) qui a voyagé dans la région de "Gortouk" pour voir l'Arche.

Entre 560 - 636 **, Isidore de Séville** mentionne les restes de l'Arche de Noé.

En 620, **s**elon **Hussein El Macin** de Bagdad, l'empereur romain Héraclius visite les vestiges de l'arche après la conquête de la ville persane de Themanin.

En 1255, Guillaume de Ruysbroeck parle de l'aventure du dévot **Jacob de Medzpin** sur l'Ararat et de sa prière exaucée pour voir l'Arche.

Au 13ème siècle, **Marco Polo** mentionne dans son livre Les Voyages de Marco Polo que des voyageurs affirment avoir contemplé l'épave de l'Arche. L'Arche reposait toujours sur le sommet du mont Ararat.

En 1647, "Voyages and Travels of the Ambassadors" d'**Adam Olearius** relate des histoires arméniennes et persanes de l'Arche pétrifiée.

En 1820**,** l'explorateur Claudius James Rich écrit qu'un certain **Aga Hussein** a vu les restes de l'Arche.

En **1829,** le **Dr Friedrich Parrot** fait la première ascension moderne du Grand Ararat. Il visite l'ancien monastère Saint-Jacques (aussi connu comme le monastère Saint-Jacob), qui a été détruit dans les années 1840 dans l'éruption du Mont Ararat.

En 1833, **une patrouille militaire turque** revint de l'Ararat en affirmant avoir vu "la proue d'un très grand vaisseau sortant d'un glacier".

En 1840, une éruption volcanique sur les flancs du mont incita les **autorités turques** à dépêcher une expédition qui découvrit les restes d'un grand navire.

En 1876, le **géographe anglais James Bryce** revint d'une ascension de l'Ararat avec un morceau de bois taillé d'un mètre de long.

En 1878, **Viscount James Bryce** gravit l'Ararat comme il est raconté dans son livre Transcaucasia and Ararat. Il trouva du vieux bois usiné à la main sur cette montagne sans arbres.

En 1883, des **commissaires turcs** enquêtent sur des avalanches graves sur l'Ararat et rapportent avoir vu la structure conservée, mais dévastée de l'Arche. Les habitants de la région ont déclaré que les restes étaient visibles pendant six ans. (Nieuwe Rotterdamsche Courant, le 28 juillet, 1883). (Chicago Tribune, 10 août 1883). (New York Herald, 10 août 1883). (New York World 13 août 1883). (New York Times, 15 Août, 1883). (la Tour de Garde, Septembre 1883). Considéré comme le récit le plus complet et précis paru dans le **British Prophetic Messenger** durant l'été 1883.

En 1883, le **glaciologue britannique Gascoyne** déclara avoir vu "les restes d'un antique vaisseau pris dans la glace".

En 1887, un ecclésiastique, l'archidiacre orthodoxe **Jean Joseph Nouri** revint à son tour de l'Ararat en décrivant "un assemblage de poutres rouge sombre d'un bois très épais", qu'il attribua au fameux navire du récit biblique.

En 1900 – 1908, **George Hagopian** gravit l'Ararat avec son oncle et rapporte avoir vu et être monté sur l'Arche préservée. À seulement dix ans, il a réussi avec une simple tenue de berger à atteindre ainsi deux fois avec son oncle l'Arche. Voir des extraits. On lui a même fait passer le test de mensonge qui a été bien-sûr négatif.

En 1916 – 1917, avec l'apparition de l'aviation, ce fût **Vladimir Roskovitsky** (Zabolotsky), pilote russe, qui survola le versant oriental de l'Ararat. Il photographia ce qui ressemblait à la carcasse d'un gigantesque navire émergeant d'un lac gelé. Ainsi, le **Tsar Nicolas II** envoya une expédition de 150 hommes qui découvrirent l'Arche. Puis la révolution éclata et les preuves disparurent ; les témoins furent tués ou menacés de mort si il parlait. Lisez un compte-rendu en français et aussi.

En 1936, le néo-zélandais **Hardwidke Knight** trouve des outils en bois usinés très anciens sur l'Ararat.

En 1943**,** le soldat américain **Ed Davis** aperçoit d'énormes sections cassées de l'Arche dans la gorge d'Ahora du Mont Ararat. Voir des extraits.

En 1944, le soldat américain **Vince Will** voit l'Arche depuis un avion sur le mont Ararat

En 1945, le soldat américain **Aka - Caleb** voit l'Arche depuis un avion sur le mont Ararat.

En 1948, l'agriculteur **Shukru Asena** dit à un journal qu'un fermier nommé **Reshit** a vu les restes pétrifiés d'une structure ressemblant à un navire au sommet de l'Ararat (voir plus loin).

En 1952 – 1953, **George Jefferson Greene,** un ingénieur des mines américain, a vu un grand arc émergent de la glace vers le nord, une construction en forme de navire, située dans une gorge près d'un précipice. En 1953 – 1955, **William Todd** était un photographe en Turquie qui prétend avoir vu l'Arche de Noé à plusieurs reprises alors qu'il survolait le Mt. Ararat.

En **1955, Fernand Navarra** industriel français vit sous la glace une masse sombre ressemblant à la quille d'un navire. En 1955 et aussi 1969, il a ramené quelques morceaux de bois, qu'il a fait analyser dans quatre laboratoires de renommée mondiale : au Caire, à Madrid, à Paris et à Bordeaux. Les tests sur le degré de fossilisation, sur la modification cellulaire, etc., ont montré que le bois remontait vraiment à l'époque du Déluge, c'est-à-dire il y a environ 4500 ans. Voir plus loin.

En **1959 – 1960, l**e capitaine **Gregor Schwinghammer,** pilote de l'Armée de l'air des U.S.A., vit un énorme vaisseau noir dans un ravin dans la glace. Regardez l'interview de Gregor.

En 1964, **un sergent-chef** retraité **de la Force Aérienne** prétend voir une structure de bois sur le mont Ararat.

En 1968, **David Duckworth** affirme qu'en tant que bénévole du Smithsonian, il a vu des artefacts de l'arche provenant du Mt. Ararat.

En 1969, **Fernand Navarra** (déjà cité en 1955) avec l'expédition intitulée "Search" a extrait des morceaux de bois du glacier Parrot sur le mont Ararat. Voir des extraits.

En 1969 – 1970, Le **Lt. Colonel Walter D. Hunter** a montré des photos de ce qui était prétendument l'Arche de Noé.

En 1973, **Ed Behling**, déjà cité, vétéran de l'US Air Force, a déclaré qu'il était passé " au-dessus et au-dessous des rochers, qu'il était sorti d'une corniche et qu'il vit l'Arche, 50 pieds plus bas, à partir d'une position élevée ".

En 1985, **Le général Ralph Havens de l'US Air Force** confirme la présence d'une structure sur l'Ararat : Nous l'avons vu. Nous avons des photos d'elle -

En 1989, l'ingénieur chimiste **Angelo Palego** affirme avoir vu la proue de l'Arche juste sous d'étranges crevasses parallèles. Il rapporta un morceau de bois de l'arche.

En 2002, le guide de haute montagne du Mt. Rose, **Claudio Schranz,** a filmé une poutre en bois émergent du glacier Parrot sur le mont Ararat (voir ci-après)

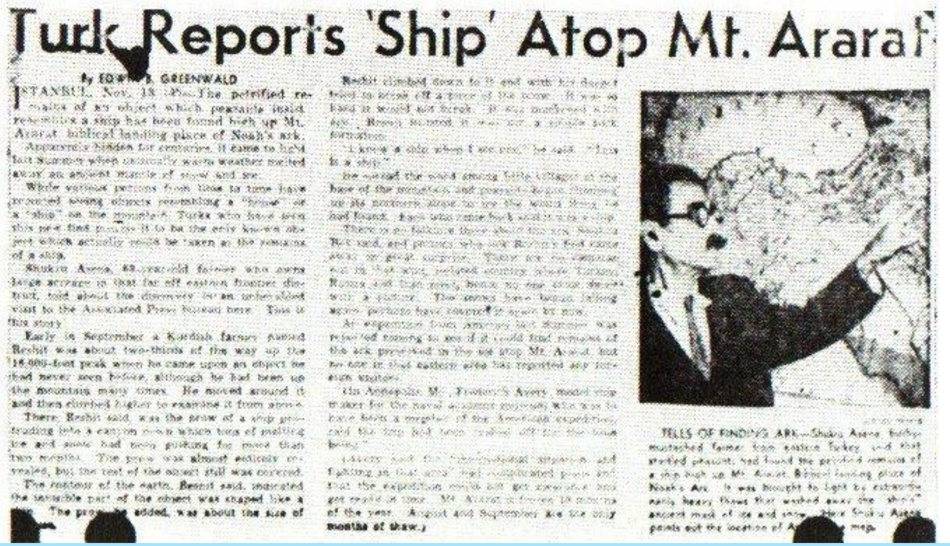
Le 26 avril 2010, une **équipe d'explorateurs évangéliques chinois et turcs** annonce avoir très vraisemblablement découvert l'arche. Mais cette découverte a été controversée…

Jusqu'en 1915, date du génocide arménien, il était de coutume que de **nombreux villageois** près de la montagne, se rendent en pèlerinage sur les restes des bois de l'Arche pour prier. (Ararat, la montagne du mystère, Paolo Cossi, p. 7)

Sources : http://www.noahsark.it/Testimonies%20list.htm http://bible.archeologie.free.fr/archedenoeararat.html

Un turc signale la présence d'un "bateau" au sommet du mont Ararat :

En 1948, Shukru Asena a annoncé l'histoire de Reshit à l'Associated Press.


Turk Reports 'Ship' Atop Mt. Ararat

ISTANBUL, Nov. 13 (AP)—The petrified remains of an object which peasants insist resemble a ship has been found high up Mt. Ararat, biblical landing place of Noah's ark.

[illegible]

Shukru Asena, 69-year-old farmer who owns large acreage in that far off eastern frontier district, told about the discovery [illegible] visit to the Associated Press bureau here. This is this story:

Early in September a Kurdish farmer named Reshit was about two-thirds of the way up the 16,000-foot peak when he came upon an object he had never seen before, although he had been up the mountain many times. He moved around it and then climbed higher to examine it from above.

There, Reshit said, was the prow of a ship protruding into a canyon down which tons of melting ice and snow had been gushing for more than two months. The prow was almost entirely revealed, but the rest of the object still was covered.

The contour of the earth, Reshit said, indicated the invisible part of the object was shaped like a ship. The prow, he added, was about the size of [illegible]

[illegible]

"I know a ship when I see one," he said. "This is a ship."

[illegible]

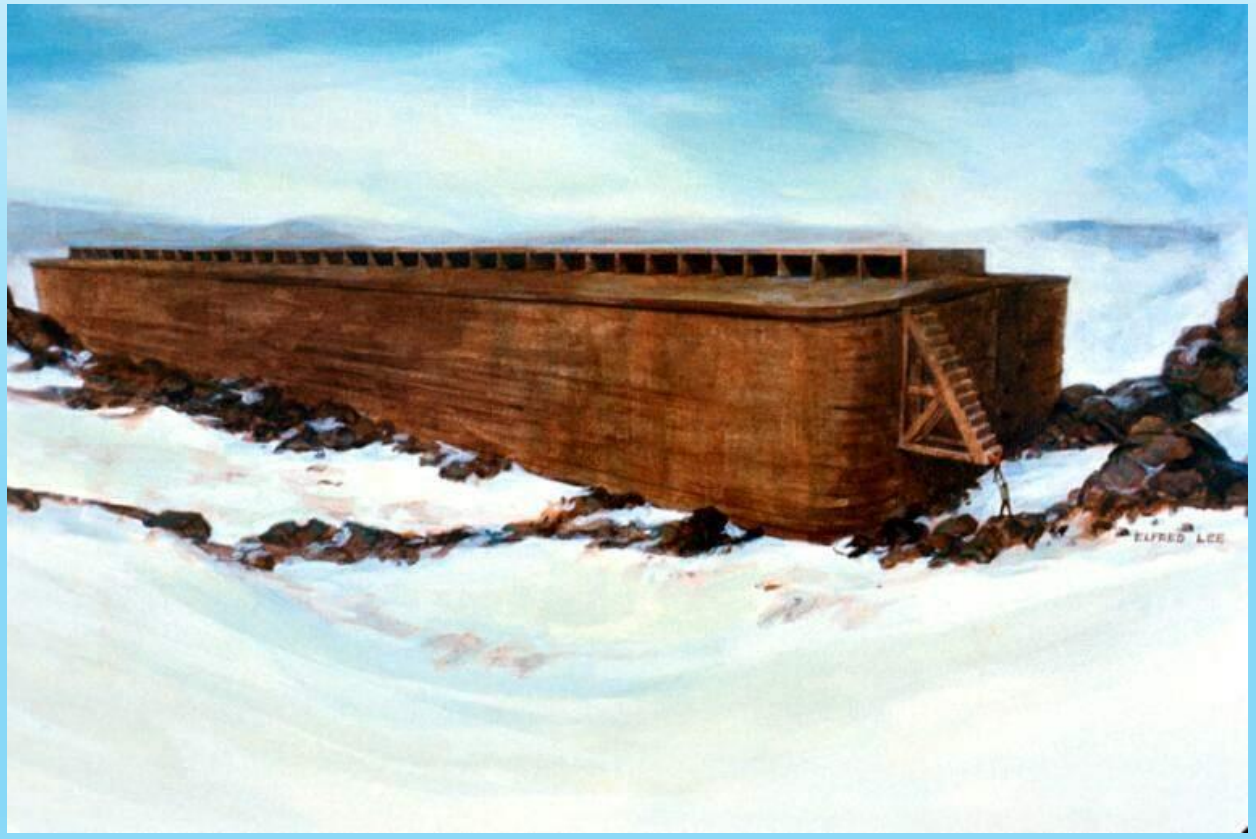
[illegible] of the year. August and September are the only months of thaw.)

TELLS OF FINDING ARK—Shukru Asena [illegible]

Shukru Asena, 69 ans, un agriculteur qui possède de grandes superficies dans ce district reculé de la frontière est, a parlé de la découverte lors d'une visite discrète au bureau de l'Associated Press à Istanbul. Voici son histoire: Au début de septembre un fermier kurde nommé Reshit était à environ aux deux tiers de la hauteur du pic de 5 137 m quand il est tombé sur un objet qu'il n'avait jamais vu auparavant, bien qu'il ait escaladé la montagne à plusieurs reprises. Il en fit le tour puis grimpa plus haut afin de l'examiner à partir d'une position plus élevée. Là, Reshit a dit qu'il s'agissait de la proue d'un navire en saillie vers le bas dans un canyon que des tonnes de glace et de neige fondantes avaient faire jaillir pendant plus de deux mois. La proue a été presque entièrement mise au jour, mais le reste de l'objet étant encore recouvert. Le contour du sol, dit Reshit, indiquait que la partie invisible de l'objet avait la forme d'un navire. La proue, a-t-il ajouté, était de la taille d'une maison. Reshit descendit vers elle et avec son poignard essaya d'en détacher un morceau. C'était si dur qu'on ne pouvait pas y arriver. Le bois a été noirci avec le temps. Reshit a insisté sur le fait qu'il ne s'agissait pas d'une simple formation rocheuse. "Je sais reconnaître un navire quand j'en vois un," a t-il dit. "Ceci est un navire." Il en parla dans les petits villages au pied de la montagne et les paysans ont commencé à escalader son versant nord pour voir la chose étrange qu'il avait trouvé. Tous ceux qui sont revenu ont dit qu'il s'agissait d'un navire. (Le mont Ararat est gelé 10 mois par an. Août et septembre sont les deux seuls mois de dégel.)

Sources : News.google.com National Library of Australia

5 – A quoi ressemblait l'arche ?

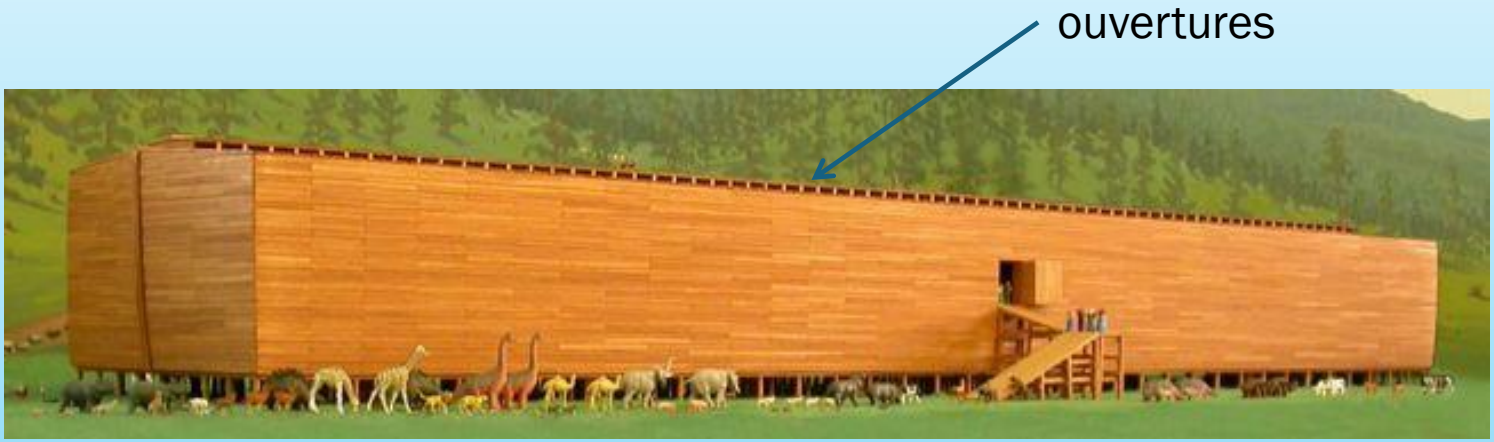


www.noahsark.it/eyewitnesses.htm

George Hagopian

<u>Sa reconstitution</u>

Le toit et les « fenêtres » de l'arche :



Genèse 6, 16 : *" Tu donneras du jour à l'arche, que tu réduiras, vers le haut, à la hauteur d'une coudée (soit cinquante cm)" (version du Rabbinat Français)*

Cette ouverture avait un rôle d'éclairage mais aussi d'aération.

http://creationwiki.org/fr/Arche_de_No%C3%A9

Quelques comparaisons de grandeur :

Une taille remarquable pour son époque !

Gen. 6, 16 : " …tu établiras une porte sur le côté de l'arche…"

Reproduction de l'arche biblique, réalisé par le constructeur hollandais, Johan Huibers

http://amouragape.revolublog.com/l-arche-de-noe-a49711964?noajax&mobile=1

Une reproduction de la **première arche** réalisée par le constructeur hollandais Johan Huibers en 2005-2006

Mais celle-ci est deux fois plus petite que l'arche de Noé biblique. Sa taille est de 70 m de long et de 10 m de large, ceci afin de pouvoir passer dans les canaux néerlandais.

http://www.liberation.fr/portrait/2007/04/09/c-est-tous-les-jours-noe_89805

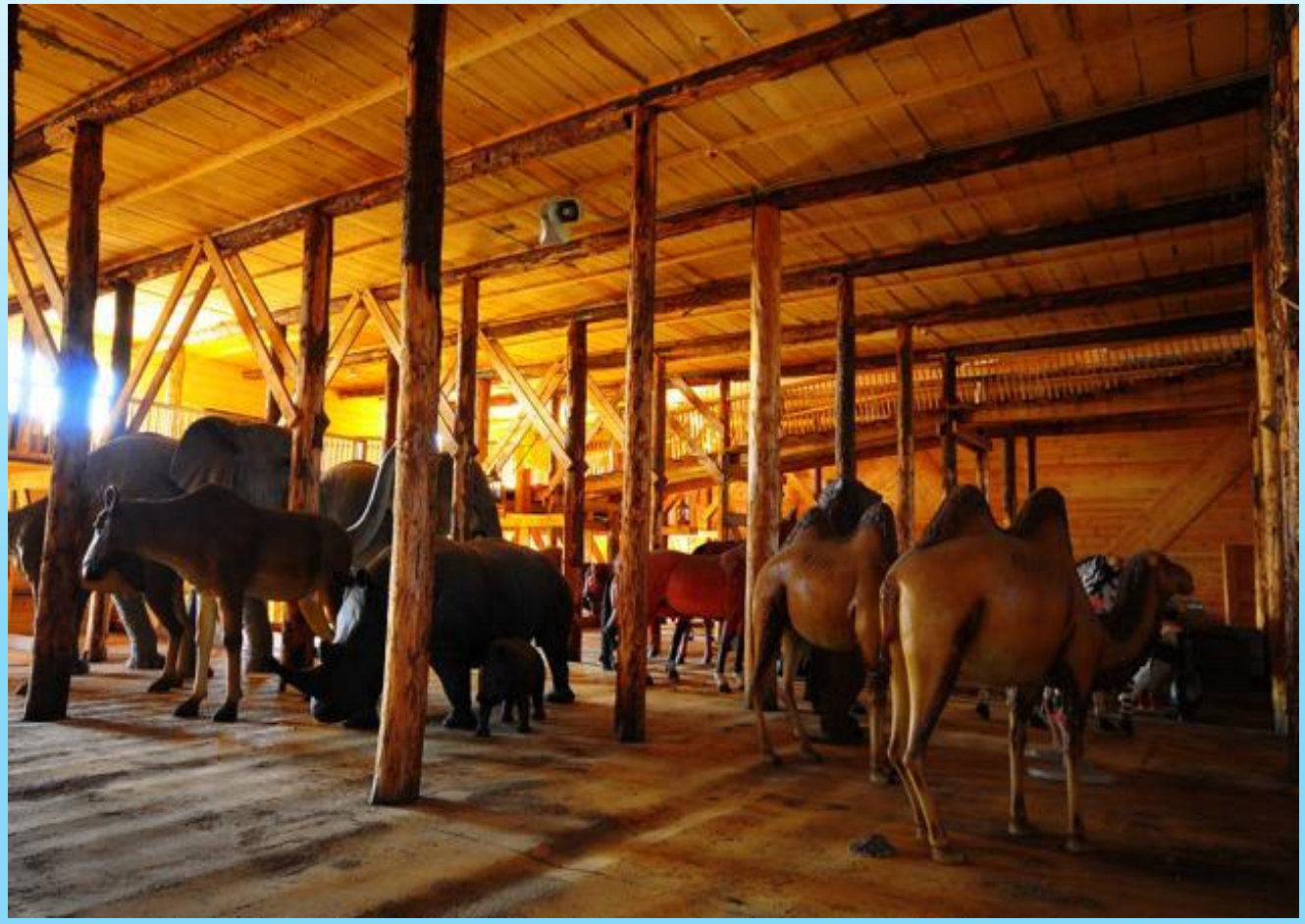
Une reproduction de la **deuxième arche** biblique (finie en 2012) par le constructeur hollandais Johan Huibers

Cette arche possède 300 coudées de long, soit 125 m de long, de même que l'arche de Noé selon Genèse 6, 15.

Pour la voir en vidéo : www.youtube.com/watch?v=vQP5-buSDxs

https://creapills.com/neerlandais-construit-magnifique-arche-de-noe-millions-de-dollars-20181204

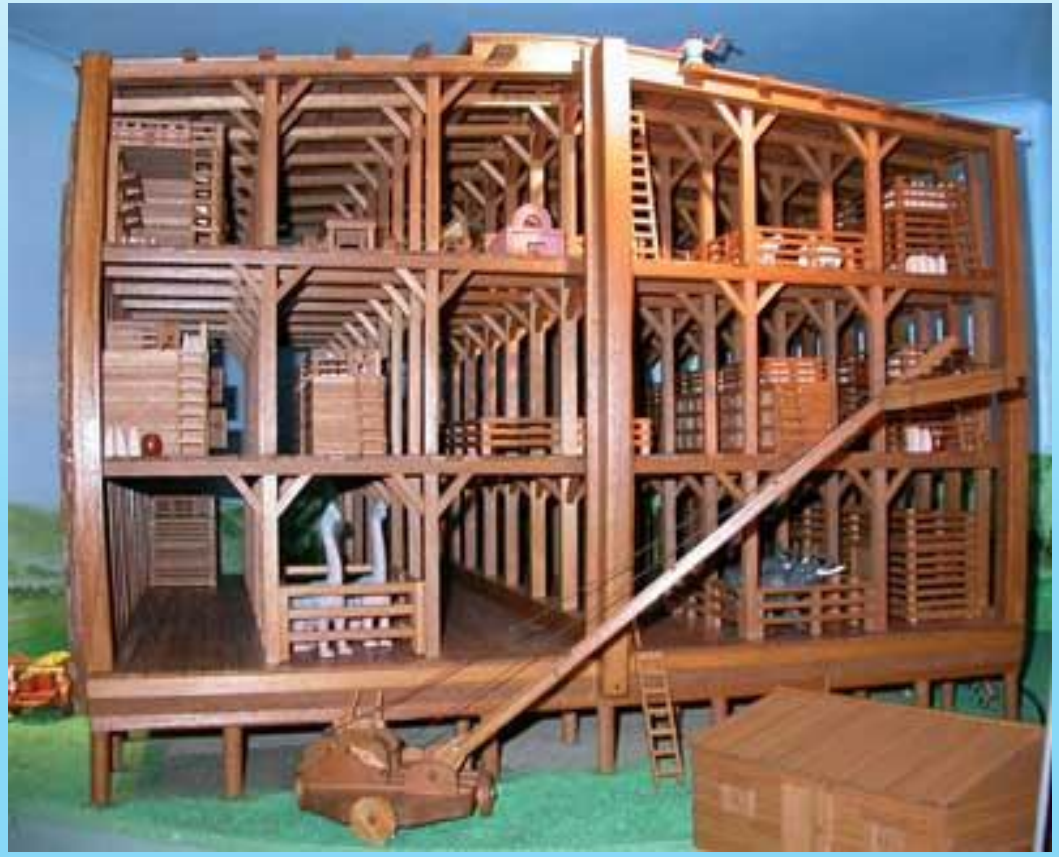
Les animaux dans l’arche …



reproduction de l'arche biblique réalisée par le constructeur hollandais Johan Huibers

Gen. 6, 16 :

" … et tu construiras un étage inférieur, un second et un troisième…"



http://www.samizdat.qc.ca/cosmos/origines/Deluge_de_Noe/architecture_navale_nl.htm

La tablette de l'Arche

La tablette de l'Arche, datant de 1900-1700 avant JC, est une tablette d'argile de Mésopotamie, écrite en cunéiforme akkadien. Découverte dans les années 1940 et traduite plus tard par Irving Finkel, elle fournit des instructions détaillées pour construire un coracle circulaire massif, un bateau rond en forme de panier fait d'un cadre en bois et recouvert d'un matériau imperméable.

Le navire était scellé avec du bitume, une substance épaisse et collante semblable au goudron, utilisée dans les temps anciens pour rendre les bateaux et les bâtiments étanches. Il mentionne également le rassemblement d'animaux et de provisions, similaire aux récits de déluge ultérieurs

Genèse 6, 14 *: Fais-toi une arche de bois de gopher ; tu disposeras cette arche en cellules, et tu l'enduiras de poix en dedans et en dehors.*

6 - A-t-on pris des photos de l’arche sur le mont Ararat ?

https://fr.wikipedia.org/wiki/Arche_de_No%C3%A9

Photographie de l'anomalie d'Ararat,
prise par la
Defense Intelligence Agency en 1949.

Cette anomalie a été est repérée pour la première fois en 1949 au cours d'une mission aérienne de reconnaissance de l'US Air Force. La CIA, qui a depuis examiné les images satellitaires, a estimé que l'anomalie était constituée de « couches linéaires de glace recouvertes par de la glace et de la neige plus récemment accumulées ». Par ailleurs, sa longueur serait deux fois plus importante que celle des récits bibliques.

Voici la photo la plus crédible de l'arche de Noé :

L'explorateur d'image satellite Gary Eastman, a découvert une structure remarquable en forme de navire sur le mont Ararat, longtemps enfouie sous le glacier. Cette découverte a été réalisée grâce à **l'imagerie satellite de Google Earth Pro**. Elle montre l'exposition progressive de la structure en raison du retrait des glaciers de 2015 et 2020, suite à des étés chauds.

La dimension visible ici est de 149 m de long et de 21 m de large, selon le satellite, ce qui correspond tout à fait aux dimensions de l'arche biblique. Il semblerait que l'extrémité de l'arche ait été brisé (sûrement par un séisme).

https://eastmanarchaeology.com/index.php?/category/15

Vous pouvez voir une belle photo de l'arche vue de loin dans le glacier en copiant sur internet le lien suivant :

https://eastmanarchaeology.com/picture.php?/58/category/16

Vous trouverez sur ce site les références exactes du lieu de l'arche, sachant toutefois qu'elle peut bouger un peu avec le déplacement du glacier :

coordonnées GPS : 39.711007, 44.299867

7 - A-t-on rapporté des vestiges de l'arche sur le mont Ararat ?

En 1955, Fernand Navarra, escaladant le mont Ararat dit avoir découvert l'Arche : " Je vis une énorme forme sombre prise dans la glace ". Il a pu creuser la glace et retirer un morceau de bois qu'il a emporté. Ce dernier a été daté à environ 5000 ans (voir diapo suivante).

Voir un extrait vidéo de l'expédition de Fernand Navarra : https://www.youtube.com/watch?v=IiWVSXpvf2Q

En 1955, Fernand Navarra sort des glaces de l'Ararat un morceau de bois taillé de main d'homme, vieux de 5 000 ans. © Famille Navarra.

Ararat, sur la piste de l'arche de Noé, Edouard Cortès
http://jesus.discutfree.com/t1156-arche-de-noe-retrouvee

http://bible.archeologie.free.fr/archedenoeararat.html

Bois de l'Arche, partie équarrie

L'Arche de Noé retrouvée, Fernand Navarra, p. 111

Les résultats des analyses du bois ramenée par M. Navarra par trois laboratoires différents.

	Type de bois	âge
Institut forestier des recherches et expériences à Madrid	Chêne	environ 5000 ans
Faculté des Sciences de Bordeaux	Chêne	De la haute antiquité, soit entre – 3000 à 800 av. JC
Muséum	Chêne	-

L'âge correspond donc bien à la date biblique du déluge : - 2500 ans av. JC. Il est important de souligner que cette datation n'a pas été établie avec le carbone 14 mais avec l'état de fossilisation du bois (densité du bois et couleur liée à la teneur en tanin). Il faut aussi préciser que le bois est incontestablement travaillé et qu'il n'existe pas d'arbre dans la région à moins de 500 km.

http://www.noahsark.it/navarraIng.htm

L'Arche de Noé retrouvée, Fernand Navarra, p. 193 à 208

En 1969, Fernand Navarra réalise une autre expédition avec des Américains et rapporte ces bois :

http://www.noahsark.it/navarraIng.htm

En 1989, un italien, Angelo Palego a rapporté ce morceau de bois :

Voir le site : http://www.noahsark.it/

En 2002, Claudio Schranz filme cette poutre de bois dépassant du glacier du mont Ararat :

Voir la vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=3BwT9SyKSRw

www.noahsark.it/Discovery%20Wooden%20Beam.htm

En 2008, d'autres bois ont été découverts sur le Mont Ararat après 4000 m d'altitude :

www.noahsark.it/Discovery%20Wooden%20Beam.htm

Depuis la fin de la guerre froide, une équipe d'alpinistes italiens (Angelo Palego, Claudio Schranz…) se rend presque chaque année sur le Mont Ararat, malgré les difficultés : obtention de visa limitée, tempêtes brutales, animaux sauvages (ours, chiens errants…).

Ils ont maintenant bien localisé l'Arche de Noé englobée dans le glacier Parot. Ils ont prévu de « scanner » le glacier. Mais nous n'avons pas de nouvelles.

8 – Existe-il des fausses pistes ?

1 - L’arche de Durupinar

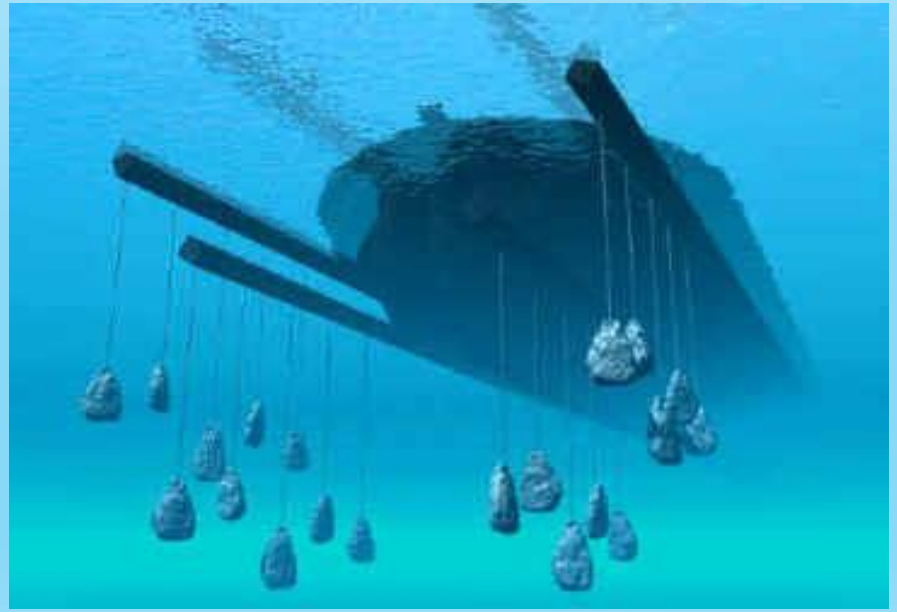
En 1959, le capitaine turc Ilhan Durupinar découvrit une formation rocheuse lorsqu'il survola les monts Tenderuk, à 30 km au sud de l'Ararat [1].

http://www.arkdiscovery.com/noah's_ark.htm

L'endroit de Durupinar est le lieu où se trouve une formation en forme de bateau, qui a le nom de son découvreur. Sa grandeur, sa forme inhabituelle, et l’endroit sont reconnus immédiatement comme un parallèle proche de l'arche de Noé. **Les dimensions correspondent presque exactement à la description de la Bible. Alors que la forme de la formation Durupinar paraît convaincante, elle n'est pas unique dans la région. Il y a d'autres formations similaires à proximité, qui apparemment sont le résultat des écoulements solidifiés de boue** [2].

1 - http://bible.archeologie.free.fr/archedenoeararat.html
2 - http://bible.archeologie.free.fr/archedenoeararat.html

Ancres de pierre ? Non loin du Mont Ararat (à environ 11 km), **13 pierres géantes** ont été retrouvées. Chaque pierre pèse plusieurs tonnes pour une hauteur de 1,8 à 3 m. Des trous ont été forés dans ces pierres. Ron Wyatt a émis l'hypothèse qu'elles auraient été utilisées pour stabiliser l'arche.



Une pierre d'ancre utilisées couramment dans l'antiquité.

http://www.arkdiscovery.com/noahsarkstones.htm

http://fmasmonaco.free.fr/scientifique/ARCHEOLOGIE/PHOTOS/index.htm

Les arguments de Ron Wyatt en faveur de cette hypothèse sont les suivants :

- Ces pierres ressemblent aux pierres d'ancre de l'antiquité : photo précédente.
- Elles sont loin de la mer (voir carte précédente), ce qui n'est pas logique pour une sorte d'ancre…
- Elles se situent près du mont Ararat : leur cordage a dû être coupé alors que les eaux reculaient.
- A cause de leur poids, ces pierres ne pouvaient pas être soulevées par leur "anneau" sans être immergées dans l'eau, sinon ce dernier se romprait.
- Les croix taillées sur ces pierres attestent de la valeur que leur accordaient les premiers chrétiens.

khatchkar[2]

Mais il existe aussi des contre-arguments :

- Ce style de pierre est très abondant en Arménie. On les appelle les khatchkar[1], (en arménien "pierre à croix"). Il s'agit de stèles de forme arquées ou rectangulaires, sculptées d'une ou de plusieurs croix accompagnées souvent d'un décor ornemental… Spécificité de l'art arménien, elles seraient au nombre de 50 000 selon l'UNESCO[2].
- Le lieu où se trouve les pierres ressemble tout à fait à un ancien cimetière arménien, jonché de pierres tombales renversées[3]…
- Nous pouvons penser que le trou situé au somment de ces pierres servait à fixer des cordes destinées à redresser ces pierres, sans les soulever.
- Il semble fort difficile d'équilibrer un bateau avec des pierres dont Noé ne connaissait pas le poids car il ne pouvait tout simplement pas les peser.
- Il est important aussi de préciser que la Bible ne mentionne pas ce système ; or les directives de Dieu étaient tout de même précises.

Pierres dressées de Zorats Karer[2]

Conclusion : l'hypothèse de Ron Wyatt est donc peu recevable.

1 - Paolo Cossi, Ararat la montagne du mystère, p. 58
2 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Khatchkar
3 - http://www.lefigaro.fr/lefigaromagazine/2011/07/16/01006-20110716ARTFIG00456-ararat-montagne-biblique.php

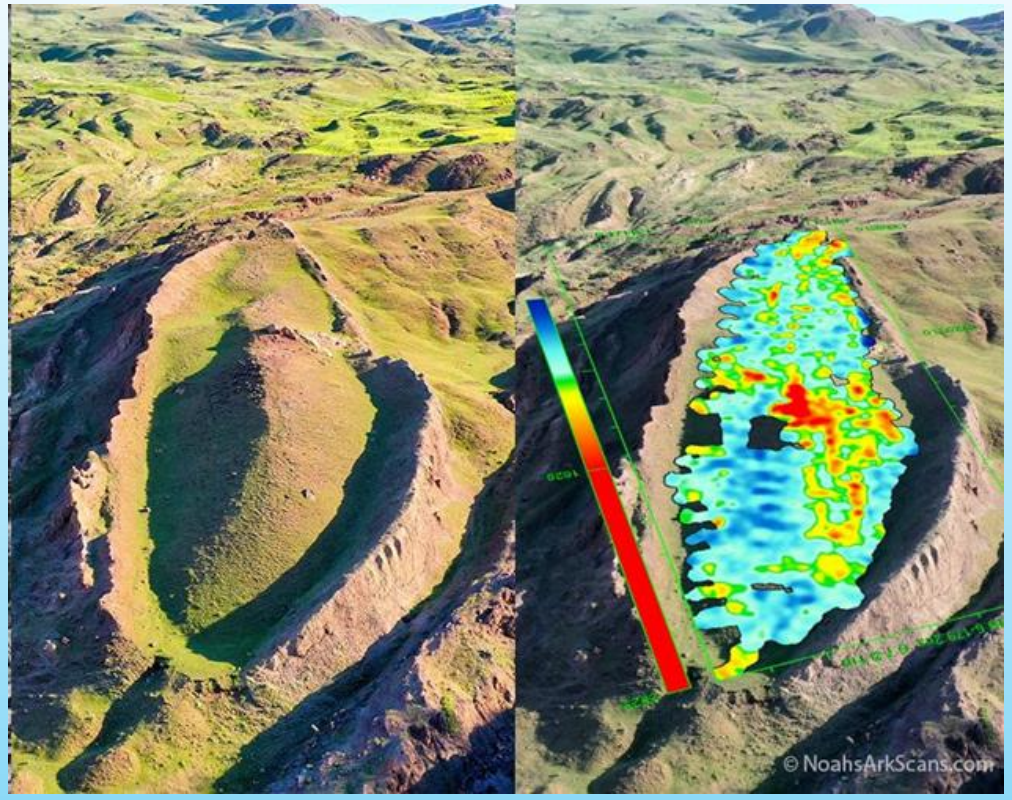
Matériaux et âge

L'équipe de scientifiques a prélevé une trentaine d'échantillons de roche et de sol sur le site. Ces échantillons, qui ont été envoyés à l'université technique d'Istanbul pour analyse, contenaient des traces de **matériaux argileux, de sédiments marins comprenant des mollusques. Les experts ont déterminé que ces matériaux avaient entre 3 500 et 5 000 ans.** Cette période coïncide avec le Chalcolithique, qui a duré de 5500 à 3000 ans avant J.-C. et qui est associé au déluge biblique décrit dans le livre de la Genèse.

Cependant, le monde scientifique n'est pas disposé à accepter leur hypothèse. Depuis la découverte initiale par le capitaine turc, le site de Durupinar a été remis en question et réfuté à plusieurs reprises comme ne pouvant pas être l'emplacement de l'arche de Noé. Dans les années 1970 jusqu'aux années 1990, le chercheur américain Ron Wyatt a étudié le site et a publié ses découvertes, que le géologue Lorence Collins a ensuite systématiquement ***réfutées en 1996*** dans le Journal of Geosciences Education, rejetant les découvertes comme « tant une ***formation rocheuse naturelle*** avec une structure inhabituelle.

Géoradar concluant ?

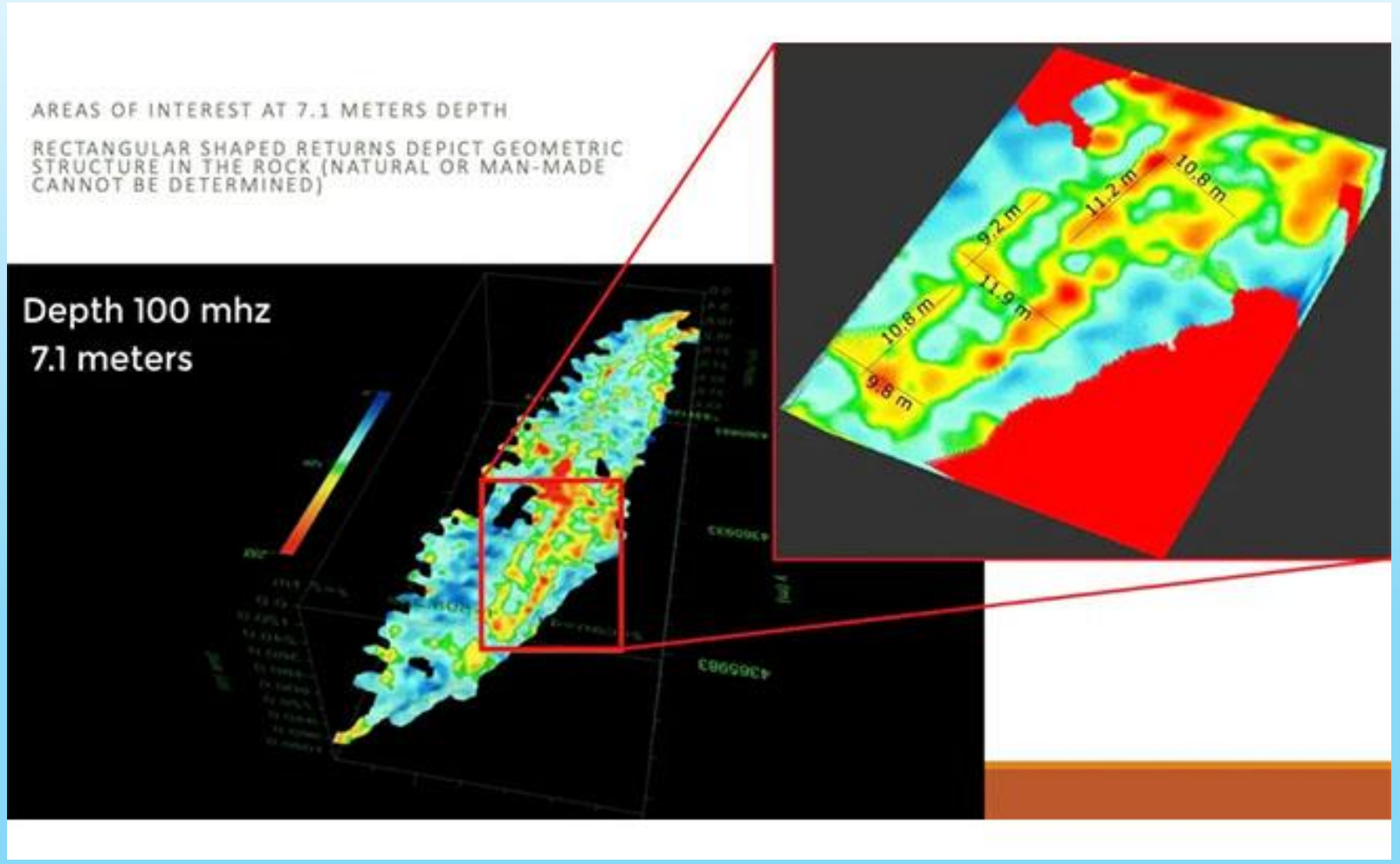
Mesurant environ 157 mètres de long, ses dimensions correspondent à celles de l'Arche décrite dans Genèse 6:15, qui lui attribue une taille de 300 coudées, soit environ 155 mètres.



Andrew Jones et le Dr Fethi Ahmet Yüksel figurent parmi les principaux acteurs de cette recherche. Leur enthousiasme pour cette découverte est palpable. Ils avancent que les données du géoradar GPR montrent des éléments géométriques qui ne peuvent être le fruit de la nature. (voir diapo suivante). Ces éléments pourraient indiquer une construction humaine, relançant ainsi le débat sur l'existence de l'Arche. Cependant, ce point de vue n'est pas partagé par tous leurs pairs. Certains scientifiques contestent ces conclusions, suggérant que les formations géologiques pourraient être naturelles malgré leur apparence inhabituelle.

https://newsly.fr/2025/07/02/les-vestiges-sacres-enfin-retrouves-en-turquie-des-scientifiques-assurent-avoir-localise-larche-de-noe-tant-recherchee/

Résultats plus détaillés du Géoradar GPR (en 2019)



https://www.youtube.com/watch?v=pbVBP-1a_OM

https://www.espaciomisterio.com/historia-oculta/arca-noe-sale-luz-gracias-radar-penetracion_59044

2 - L’arche de Durupinar

Le 26 avril 2010, une équipe d'explorateurs évangéliques chinois et turcs incluant des membres de la « Noah's Ark Ministries International » (NAMI) annonce avoir très vraisemblablement découvert l'arche. Cependant, au vu de certaines incohérences et au vu du témoignage de Randall Price, partenaire de la NAMI en 2008, s’avère être une vraie supercherie [1] , selon Patrick Vauclair, réalisateur français, qui les a contactés. Lire plus…

1 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Arche_de_No%C3%A9

https://actualitechretienne.wordpress.com/2010/10/12/videos-et-photos-des-explorateurs-evangeliques-auraient-vraiment-retrouve-larche-de-noe/

9 - L'arche était-elle assez grande pour contenir tous les animaux ?

L'arche = 137 m x 23 m x 14 m = 43 000 m^3 =
522 wagons de marchandises

On a calculé qu'il devait y avoir **35 000 animaux** dans l'arche. Certains même estiment ce nombre à 16 000 animaux en comptant les genres (morphotypes) et non les espèces. Exemple : le chien, le loup, et le coyote pouvait avoir un seul ancêtre.

La taille moyenne des animaux était celle d'un mouton !
Or 1 wagon = 240 moutons
240 x 522 = 125 280 animaux
soit au total 36 % de l'espace occupé !

Il restait 64 % d'espace, soit 361 wagons pour la nourriture et la famille de Noé, ce qui était largement suffisant ! Or, il a été calculé que la nourriture aurait occupé seulement 15 % de l'espace. Il restait donc environ 50 % de place pour se dégourdir les jambes et circuler !

10 - Mais comment Noé a-t-il pu chercher tous ces animaux dans le monde entier ?

Les animaux ont été guidés par Dieu (une sorte d'instinct migratoire…) :

Gen. 6, 20 : *" Des oiseaux selon leur espèce, du bétail selon son espèce, et de tous les reptiles de la terre selon leur espèce, deux de chaque espèce* ***viendront vers toi****, pour que tu leur conserves la vie. "*

11 – Quel était le comportement des animaux dans l'arche ?

Témoignage du livre du Juste (cité en Josué 10:13 et II Samuel 1:18) :

" Et les eaux surmontèrent et elles s'accrurent beaucoup sur la terre, et elles soulevèrent l'arche et elle fut élevée de la terre.
28. Et l'arche flottait sur les faces des eaux, et elle était ballottée sur les eaux tant que toutes les créatures à l'intérieur furent renversées comme un potage dans la marmite.
29. Et une grande anxiété saisie toutes les créatures qui étaient dans l'arche, et l'arche semblait vouloir se briser.
30. Et toutes les créatures vivantes qui étaient dans l'arche furent terrifiées, et les lions rugissaient, et les bœufs meuglaient, et les loups hurlaient, et chaque créature vivante dans l'arche parla et se lamenta dans son propre langage, tant que leurs voix atteignaient une grande distance, et Noah et ses fils crièrent et pleurèrent dans leur anxiété ; et ils eurent très peur qu'ils aient atteint les portes de la mort.
31. Et Noah pria Adonaï, et poussa des cris à cause de tout cela, et il dit : O Adonaï aide-nous, car nous n'avons pas de force pour supporter ce mal qui nous a cerné, car les vagues des eaux nous ont assiégés, les torrents destructeurs nous ont terrifiés, les trappes de la mort nous sont parvenues ; réponds-nous, illumine ta contenance vers nous et sois matriciel pour nous, rachète-nous et délivre-nous.
32. Et Adonaï entendit la voix de Noah, et Adonaï se souvint de lui.
33. Et un vent souffla sur la terre, et les eaux se calmèrent et l'arche se reposa.«

Ce témoignage fort intéressant et issu d'un livre cité par la Bible, n'a tout de même pas la valeur infaillible d'un livre biblique.

Selon certains scientifiques, les animaux auraient dû se mettre en hibernation pour survivre (peut-être après les 40 jours de déluge et tempêtes).

12 – Le déluge était-il local ou mondial ?

1) La Bible utilise des expressions concernant toute la Terre et tous les animaux :
- " sur la face de toute la terre" Gen. 7, 3 ; 8, 9. Voir aussi Gen. 11, 8-9
- "tout chair" : Gen. 7, 21 -23
- "tout ce qui vit" Gen. 6, 19 ; 8, 1 et 17 et aussi dans Gen. 1.28
- "Sous le ciel entier" : Gen. 7.19. Voir Deut 2.25 ; 4.19 ; Job 28.24 ; 37.3 ; 41.2 ; Dan. 9.12

2) Le récit du déluge est présent sur tous les continents : un déluge + un bateau + une famille

3) Si le déluge avait été local :
- Noé aurait pu partir à pied avec sa famille.
- Les animaux auraient pu vivre dans les régions non inondées ; pourquoi les sauver ?
- Il n'était pas nécessaire de faire une arche si grande.
- Noé ne serait pas resté aussi longtemps dans l'arche : 1 an !

4) Dieu a promis de ne plus envoyer de déluge sur la terre ; or, il y a eu de nombreuses inondations !

5) La bible dit que tous les humains descendent de la famille de Noé : Gen. 10, 1-32. Ensuite, c'est à la dispersion de la tour de Babel que les hommes ont dû partir reconquérir la terre !

6) Le décret de Genèse 1.28-30 : " Dieu les bénit, et Dieu leur dit: Soyez féconds, multipliez, remplissez la terre… " se répète en Genèse 9.1-2.

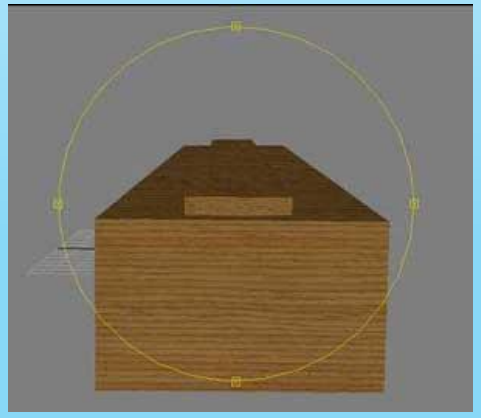
7) En Mat. 24, 37-39 « … jusqu'à ce que le déluge vînt les emporter tous » et en 2 Pierre 3, 6, le déluge est comparé avec un jugement mondial.

8) Les traces géologiques du déluge sont mondiales, comme nous l'avons vu précédemment.

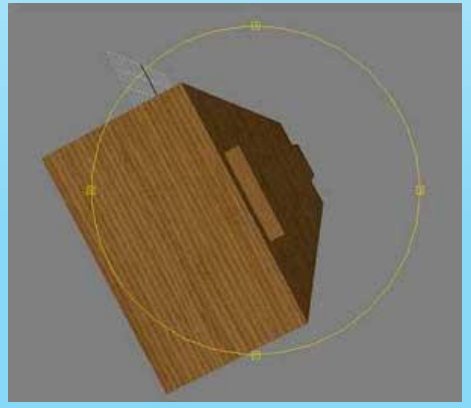
9) L'arche a été retrouvé à environ 4200 m d'altitude. Seul une même hauteur d'eau mondiale pouvait porter l'arche à cette altitude !

13 – Mais comment l'arche pouvait-elle résister dans les flots déchaînés malgré son poids ?

La taille de l'arche correspondait à celle d'un paquebot actuel mais elle était construite non pour avancer, mais pour flotter en résistant à une mer déchainée. Des ingénieurs ont réalisé des calculs et aussi des tests avec des arches miniatures. Leur conclusion affirme que l'arche pouvait résister étonnamment aux plus fortes tempêtes. **Même inclinée à 60°, elle ne chavirait pas !**



arche inclinée à 0°



arche inclinée à 60°

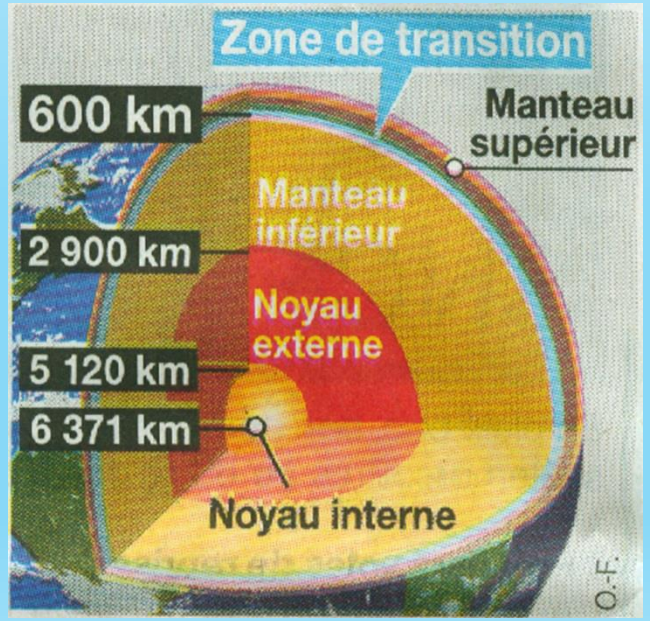
http://www.samizdat.qc.ca/cosmos/origines/Deluge_de_Noe/architecture_navale_nl.htm

Pour plus de détails, voyez l'article suivant :
http://www.samizdat.qc.ca/cosmos/origines/Deluge_de_Noe/architecture_navale_nl.htm

14 – D'où est venue et où est repartie l'eau du déluge ?

Récemment on a découvert le ralentissement des ondes sismiques au niveau de la zone de transition située entre 520 et 660 km : voir schéma. D'autre part, on a retrouvé un échantillon rarissime de ringwoodite, roche remontée de cette zone et pouvant contenir 1,5 % d'eau. Les chercheurs ont ainsi découvert une immense réserve d'eau souterraine estimée être d'une quantité équivalente à celle de tous les océans actuels réunis (voire 3 fois plus) :
(660 - 520 km) x 1,5 % = 140 X 1,5 = 2,1 km d'eau pure !

Ce fait s'accorde avec Gen. 7, 11 : " …*Quand les sources du grand abîme (océan) jaillirent*…" et avec Gen. 7, 19 : " *Les eaux grossirent de plus en plus, et toutes les hautes montagnes qui sont sous le ciel entier furent couvertes*. "



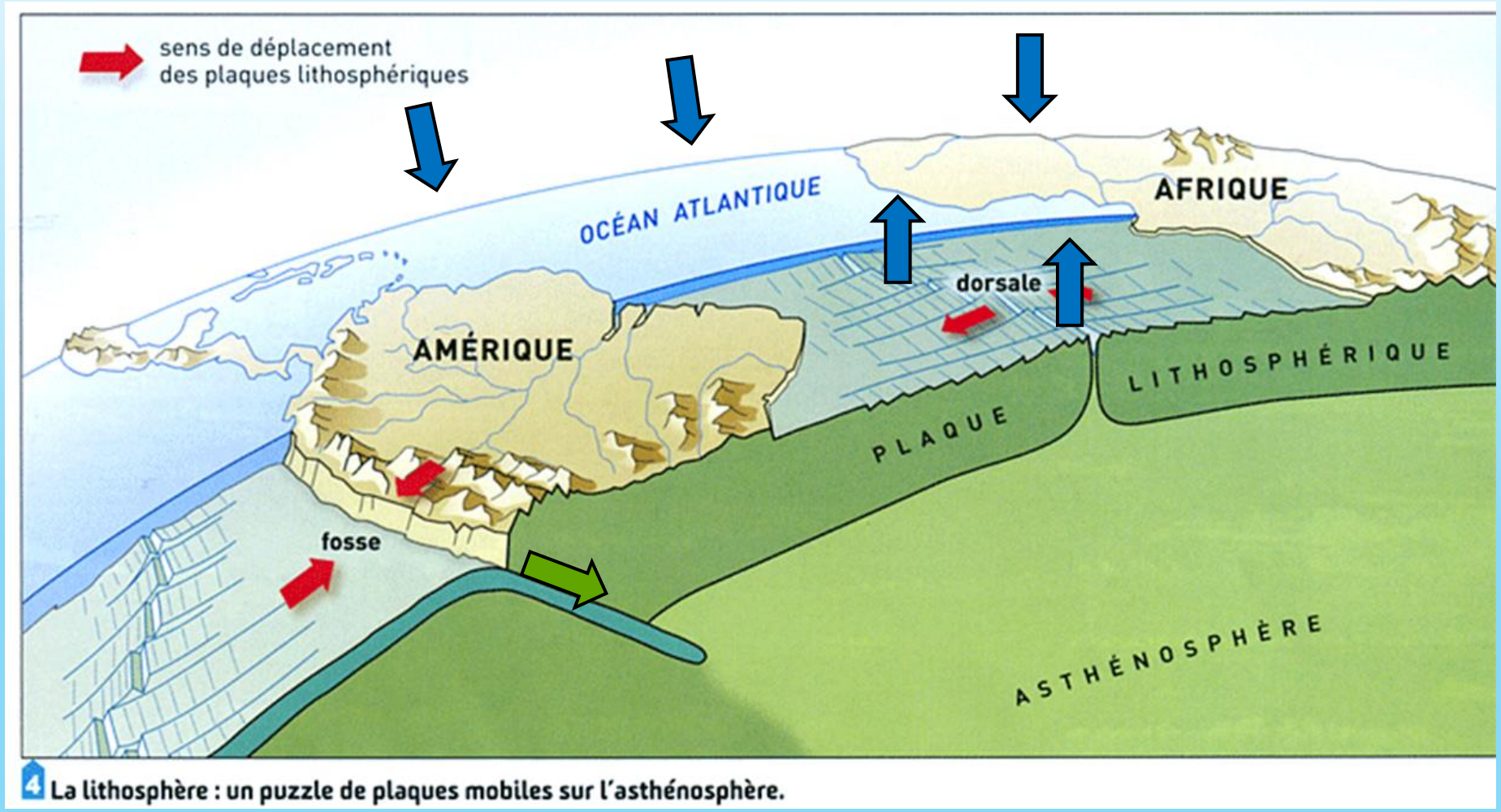
Ensuite, cette eau serait en grande partie revenue dans la zone de transition par le biais des plaques tectoniques en subduction. Ce fait est maintenant admis depuis plusieurs années, une nouveauté donc en science.

La recherche, Janv. 2015, p. 42 à 44

http://avg85.fr/un-vaste-ocean-sous-le-manteau-terrestre/

http://www.notre-planete.info/actualites/3980-eau-manteau-Terre

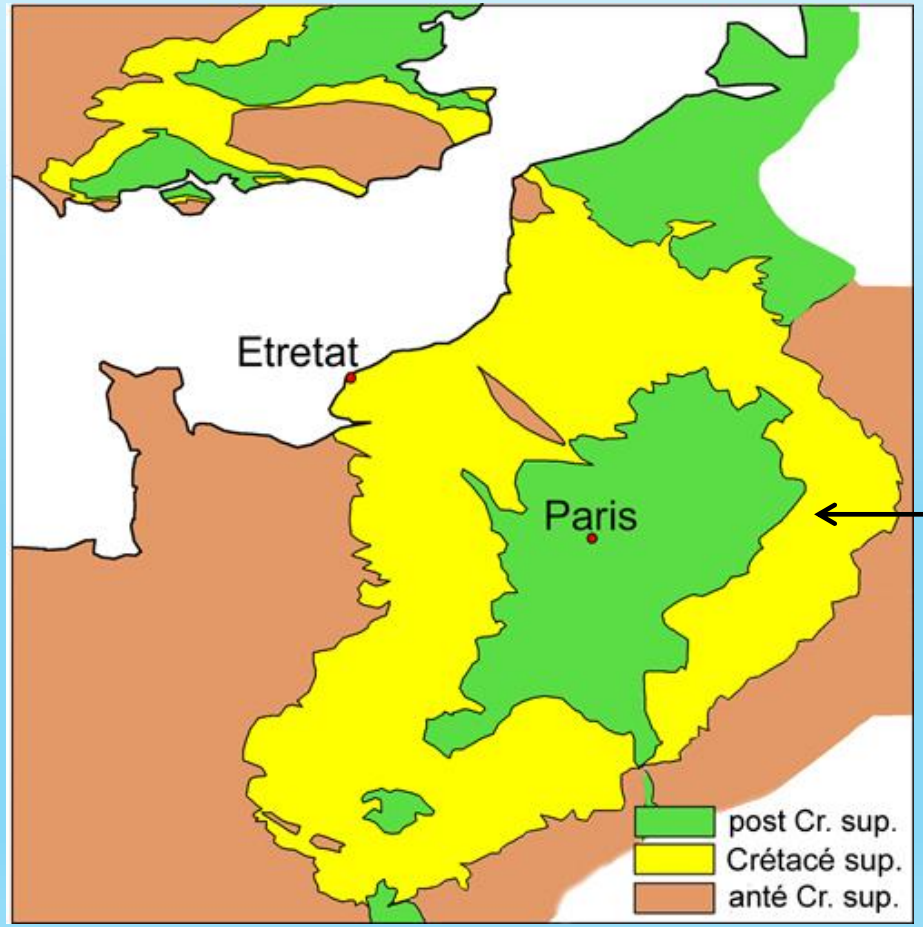
Origine des eaux (flèches bleues) et leur retour (flèches vertes)



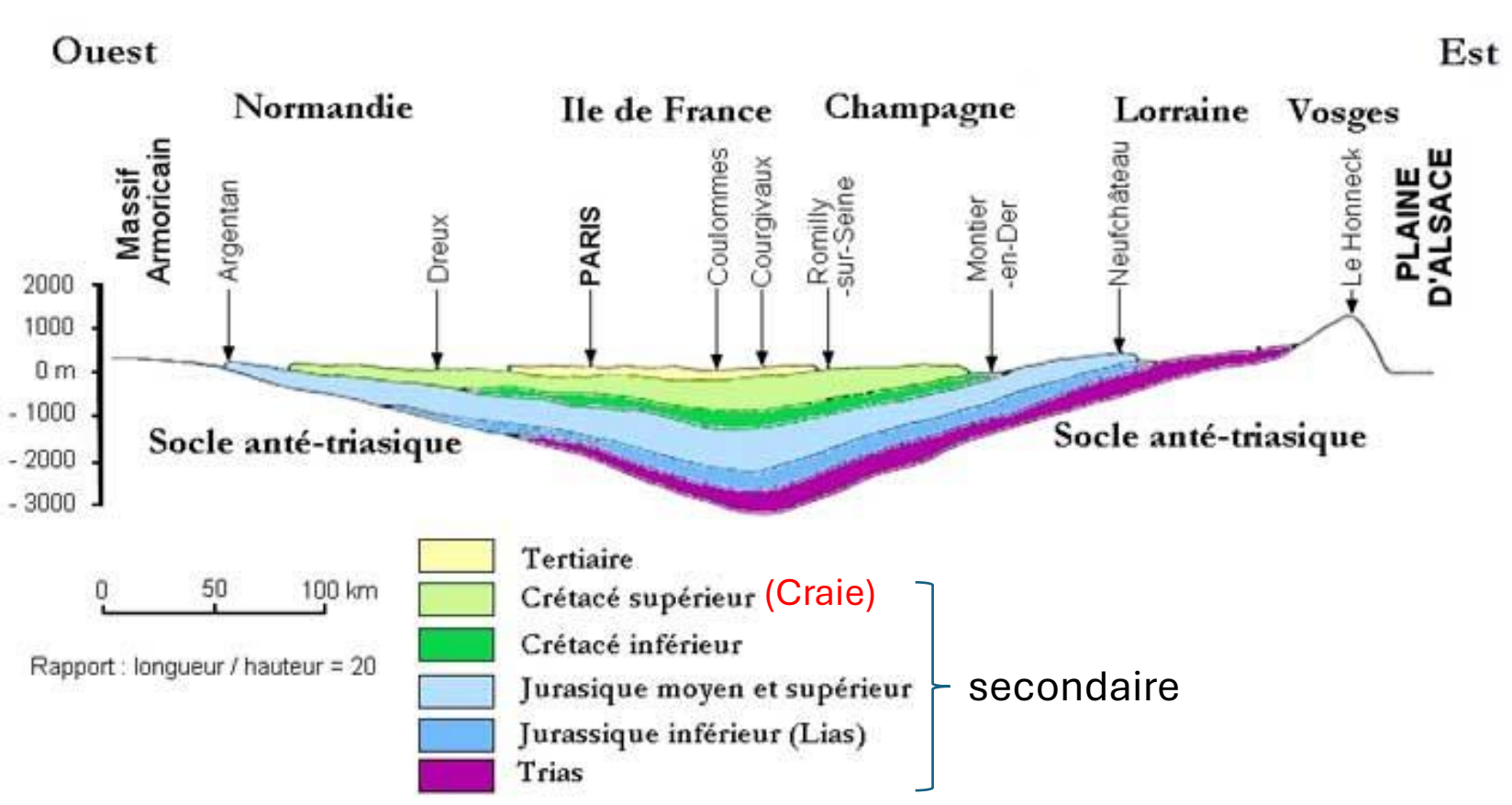
4 La lithosphère : un puzzle de plaques mobiles sur l'asthénosphère.

15 – Existe-il des dépôts issus du déluge ?

a) Le problème de la craie du bassin parisien



la craie : (en jaune)

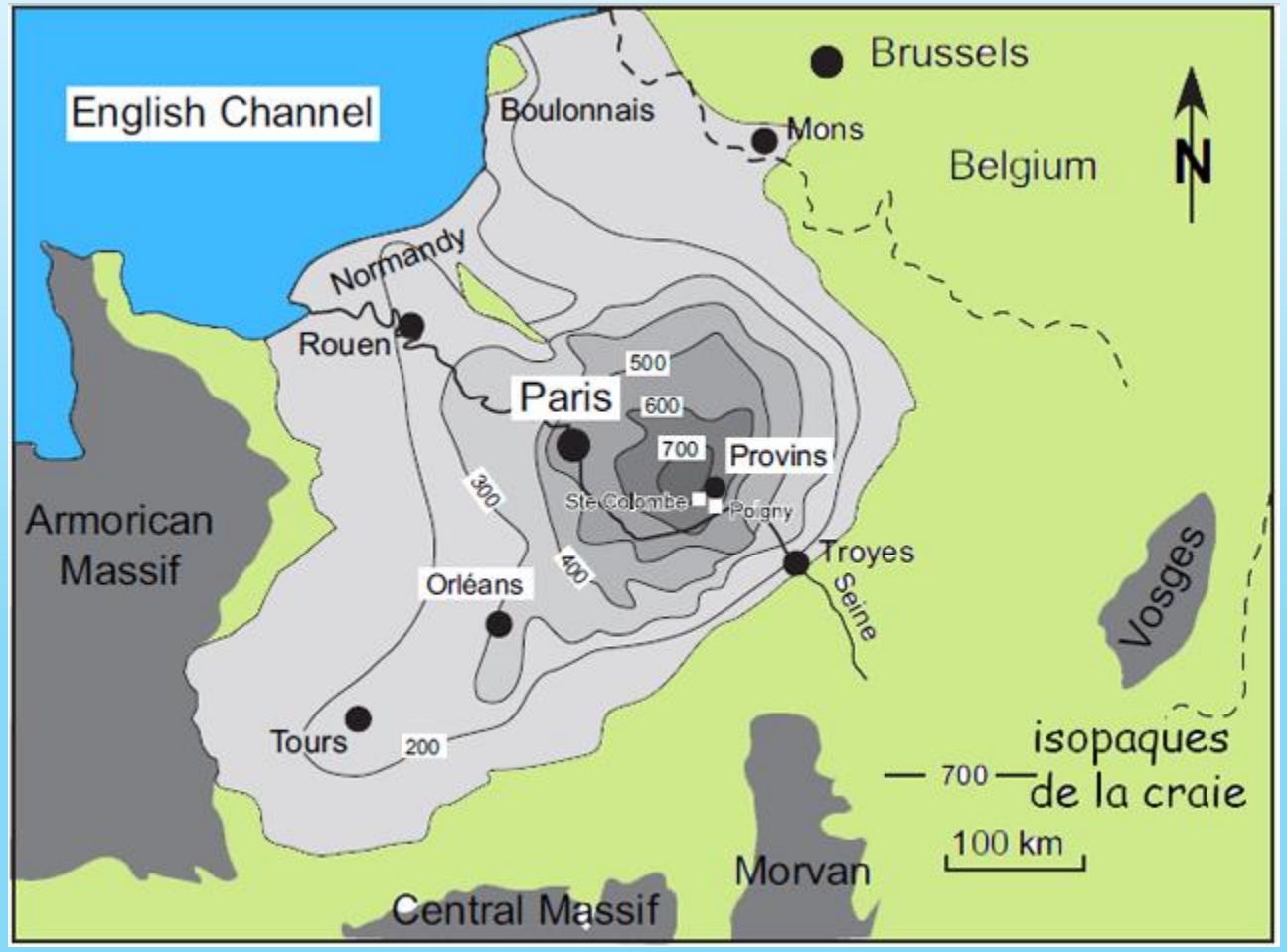


Le bassin parisien représente une épaisseur totale importante d'environ 3000 m de roches s'étalant du primaire au quaternaire. La craie se situe au Crétacé supérieur (en vert clair).

Cette couche immense de craie émerge dans la Manche :

La falaise d'Etretat

Carte de l'épaisseur de la couche de craie dans le bassin parisien.



L'épaisseur de la craie atteint 700 m sous Paris .

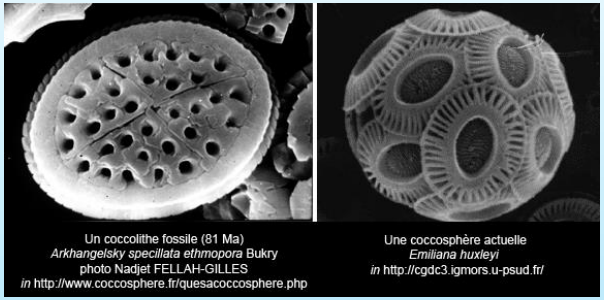
http://craies.crihan.fr/?page_id=220

La composition de la craie

La craie est une roche calcaire, friable et poreuse, formée

➢ 90 % de calcaire contenant :

des nanofossiles (quelques micromètres à 80 micromètres).Ce sont les coccolithes, éléments dissociés de forme discoïdale provenant des Coccolithophoridés, algues microscopiques planctonique. Ils représentent 20 à 50% de la craie.



https://www.geocaching.com/geocache/GC5QQND_la-cite-souterraine-de-naours?guid=8214d38d-c771-4f29-bca6-e69eceabd0fe

Globotruncana sp. (Foraminifères) × 260.

- des microfossiles : foraminifères planctoniques et benthiques (Globigérines, Globotruncana).

- des macrofossiles : des lamellibranches (surtout Inocérames), des plaques d'oursins, des spicules d'éponges, des brachiopodes, des bélemnites et des ammonites.. Et rarement des poissons et reptiles marins.

http://wheb.ac-reims.fr/ressourcesdatice/DATICE/lithotheque/sitesmarne/maillychampagne/fossiles.htm

http://craies.crihan.fr/?page_id=19444

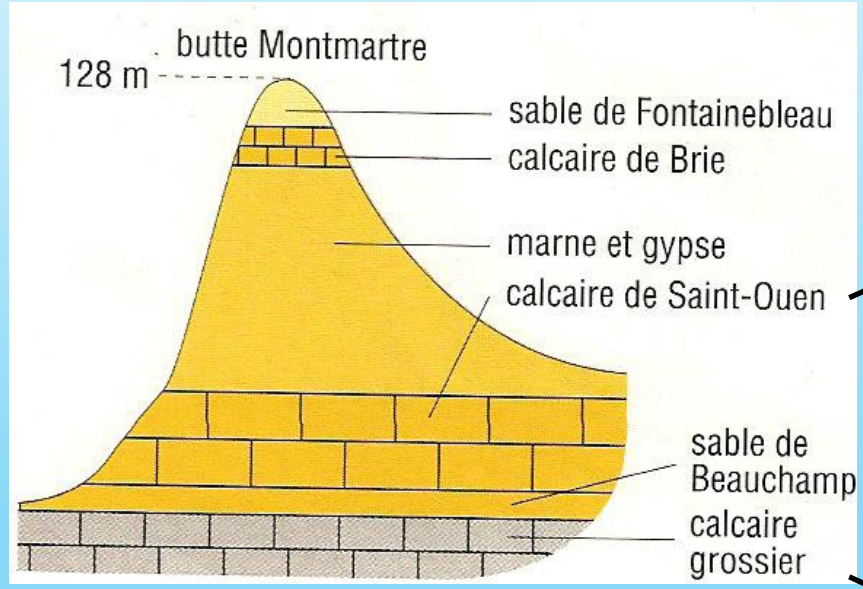
➢ Un peu d'argile :

10 % en moyenne mais souvent elle n'en contient pas.

Les sérieux problèmes que pose la craie au déluge terre-jeune :

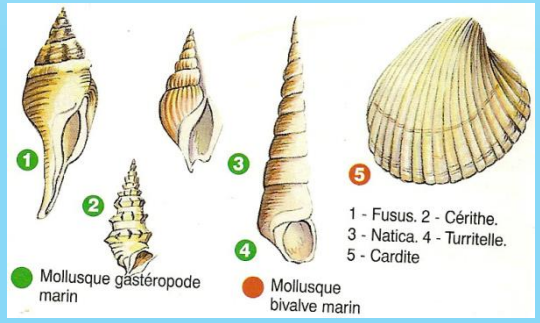
- **Les conditions de dépôt** : la production des coquilles des nano et microfossiles, composants majeurs de la craie, est obligatoirement très lente car ces organismes ne vivent que dans la zone éclairée des océans soit dans les 200 premiers mètres. Mais la mer du déluge a manqué de lumière à cause des nuages, de l'argile et de l'agitation de l'eau…
- **La vitesse de dépôt actuelle** et donc de formation de la craie est évaluée à 15 cm / 1000 ans (voire moins) ; ainsi on peut calculer que les 700 m de craie sous Paris ont demandé 4 600 000 années pour se constituer, soit 4,6 millions d'années ! Si on optimise ses chiffres au mieux en disant que la vitesse était de 15 cm par siècle, on obtient 460 000 ans… Elle ne pouvait donc se former en un an ! Et ceci sans parler des autres roches du bassin parisien car les autres calcaires sont aussi très lents à se former…
- **La pureté de la craie** : peu d'argile ou pas, pas de sables, de graviers et de galets… Or toutes roches issues d'un déluge violent devraient en contenir !
- **La mer de la craie était peu profonde** vu la présence des coquillages et des oursins…

b) Le problème des calcaires du bassin parisien



fossile du calcaire de Saint-Ouen : une planorbe attestant ***un milieu lacustre***

fossiles du calcaire grossier : ***Milieu marin littoral***



Constat : on n'observe pas de mélange entre les couches de milieux différents. Un déluge ne peut amener des coquillages marins sur une seule couche et des coquilles non marines sur une autre !

c) Le problème des dépôts importants de sel

- **Le sel de l'Alsace**

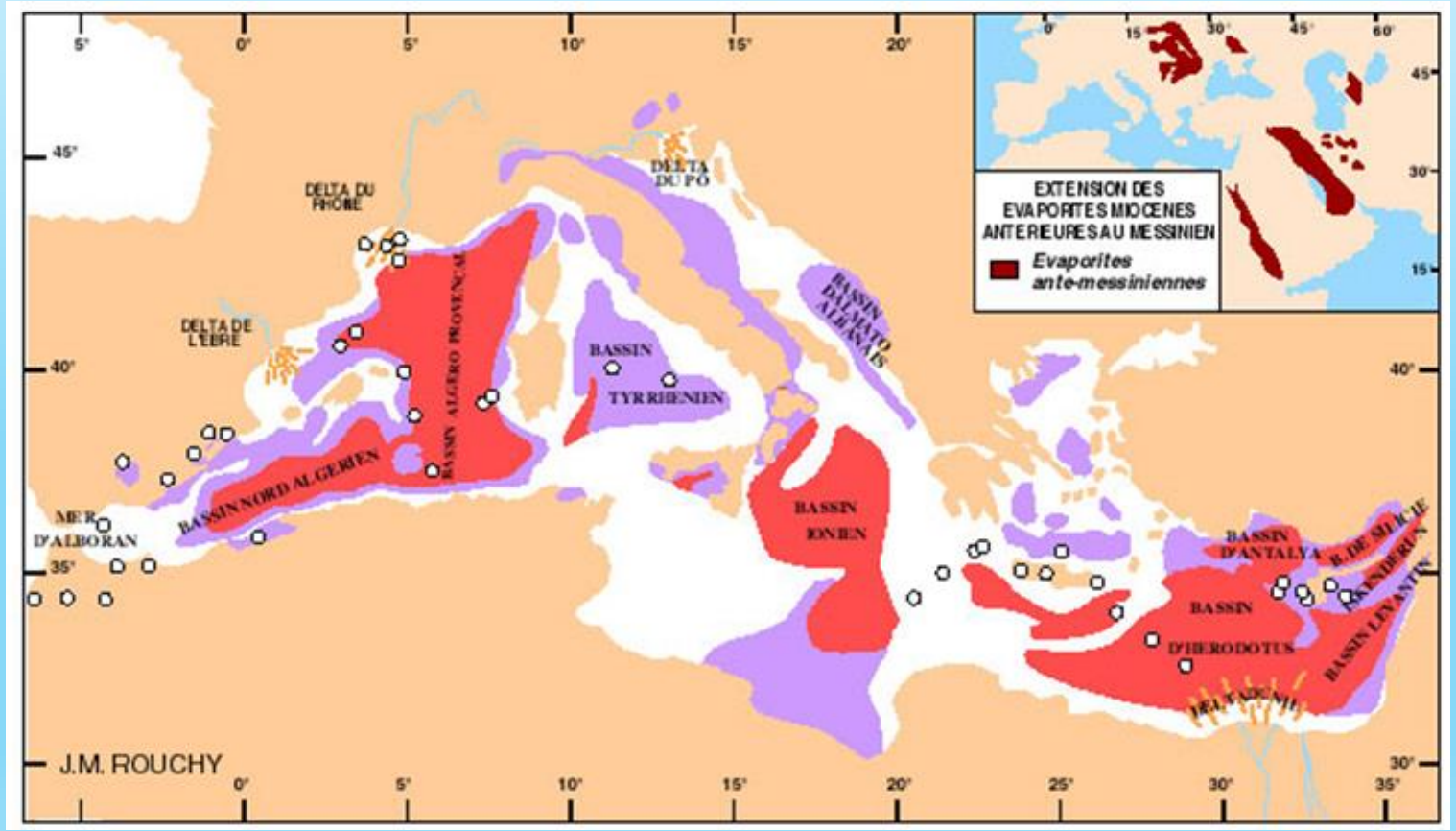
Le gisement du Muschelkalk : il est représenté par une ou deux veines de sel n'excédant guère **20 mètres d'épaisseur totale**.

http://www.futura-sciences.com/planete/dossiers/geologie-route-sel-historique-geologie-alimentation-645/page/3/

Le gisement Keupérien : Le gisement de sel y est présent à des profondeurs relativement faibles**,** oscillant entre 70 et 200 mètres de profondeur. On y trouve de puissantes masses de sel gemme : **au total 70 m en une vingtaine de couches**. Les quantités sont donc importantes.

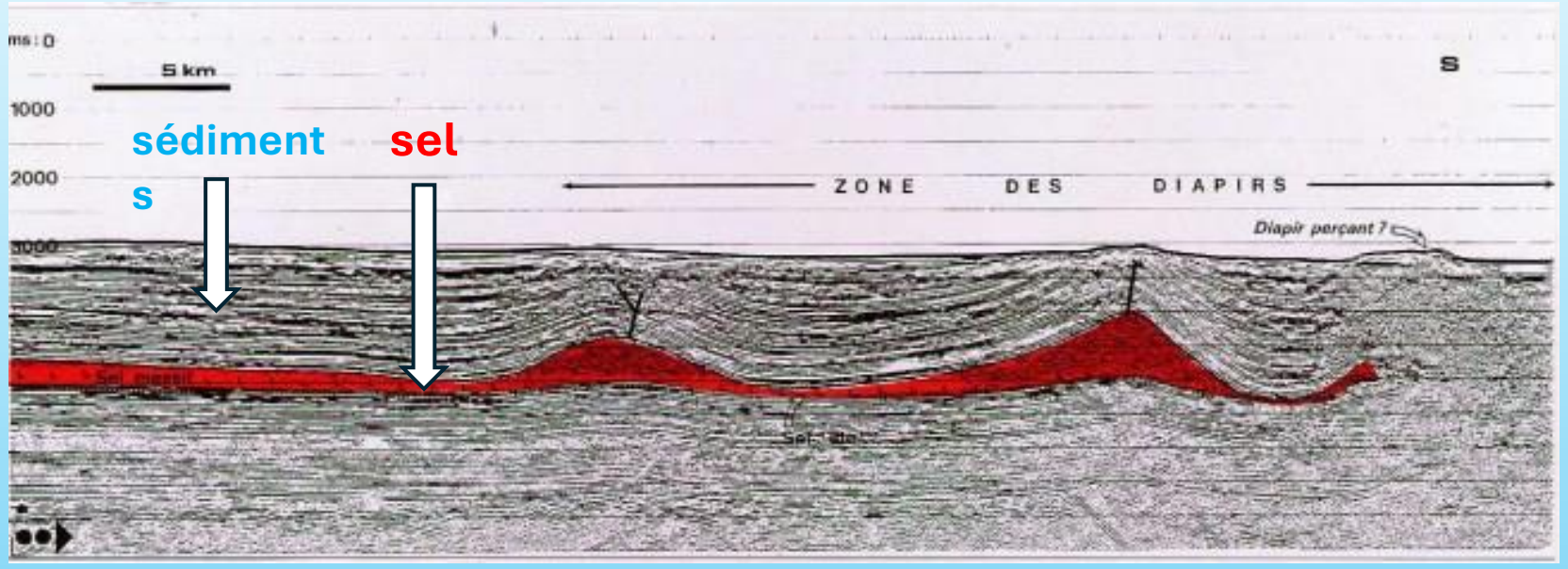
➢ Le sel de la mer Méditerranée (Le Messinien) :

Il s'agit de la couche ici en rouge, située en profondeur dans les sédiments situés sous l'eau : **1 à 3 km d'épaisseur de sel**… ! C'est colossal, soit 5 % de la réserve mondiale



https://geologie.mnhn.fr/messinien.html

Coupe de la couche de sel sous la mer méditerranée (en rouge)



https://geologie.mnhn.fr/messinien.html

Plage de sel en Sicile à Realmonte

https://fr.wikipedia.org/wiki/Realmonte

Les problèmes que posent ces dépôts de sel pour un déluge Terre jeune :

- Le sel d'alsace est situé **sous** le bassin parisien et est donc très ancien (début du secondaire) et celui de la méditerranée est assez récent (fin du tertiaire).

- Pour se former, ces dépôts nécessitent une évaporation quasi-totale de l'eau ! Sachant que l'eau de mer contient 3,5 % de sel, la mer méditerranée a dû s'assécher une cinquantaine de fois à 90 % de sa totalité ! On est donc dans les conditions inverse d'un déluge !!!!

d) Le problème des blocs erratiques

Blocs erratiques sur le glacier Athabasca, Canada).

blocs erratiques d'Okotoks au Canada

Il s'agit d'énormes rochers trouvés loin de leur lieu d'origine. Les blocs erratiques présentent des arêtes anguleuses, inexplicables dans le cas d'un transport fluvial car les chocs auraient cassé ces arêtes comme c'est le cas pour les galets. En fait, ils sont transportés **sur le dos d'un glacier,** qui peut avancer **de 25 cm/jour environ.**

Les géologues peuvent retrouver le lieu d'origine d'un bloc erratique en effectuant l'analyse des roches. On démontre ainsi que des blocs peuvent être transportés sur des milliers de kilomètres. Ainsi, on retrouve des blocs erratiques partout où il y a eu des glaciers. L'argument qui dit que c'est le déluge qui les a transportés ne semble pas réaliste.

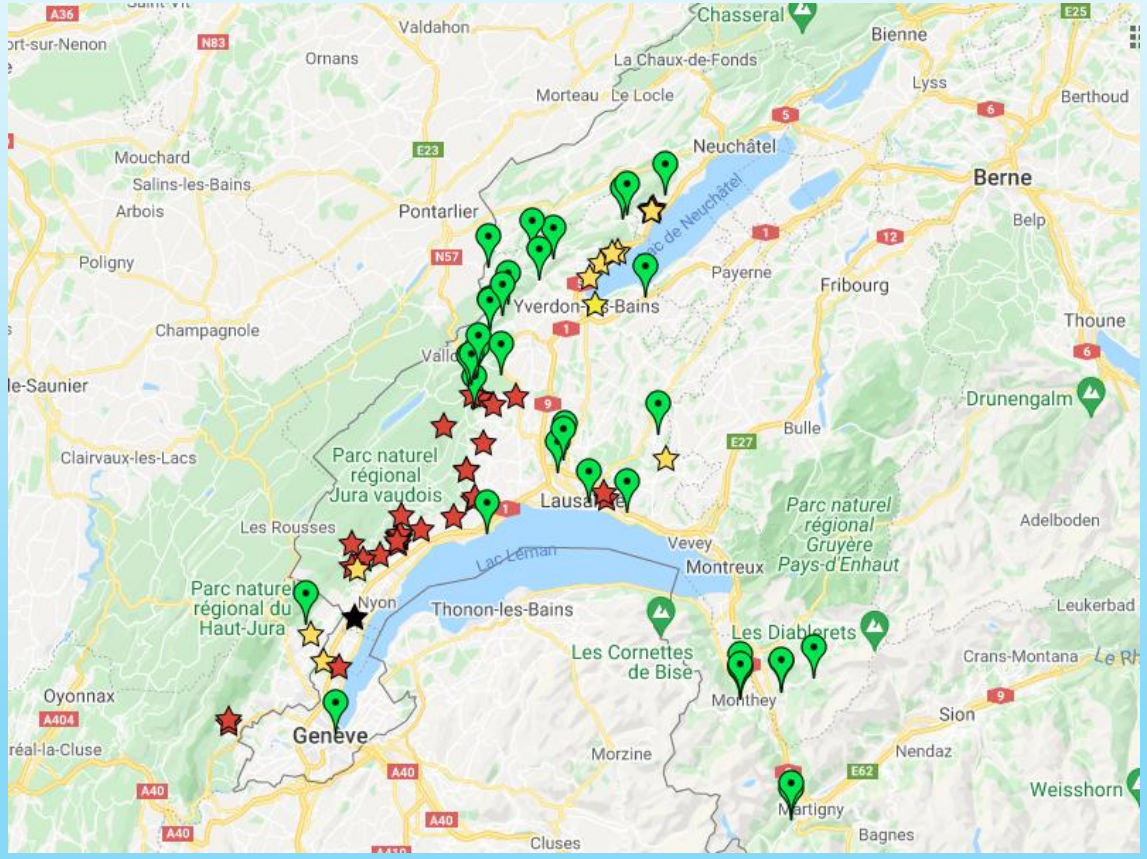
https://fr.wikipedia.org/wiki/Bloc_erratique

https://fr.wikipedia.org/wiki/Okotoks

Le **Gros Caillou** est un des symboles du quartier de la Croix-Rousse à Lyon. Il s'agit d'un gros rocher gris-blanc très dur, dont la composition minéralogique montre qu'il a été transporté depuis les Alpes jusqu'à Lyon par les glaciers. Lyon a été la limite sud de la calotte glacière.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Gros_Caillou

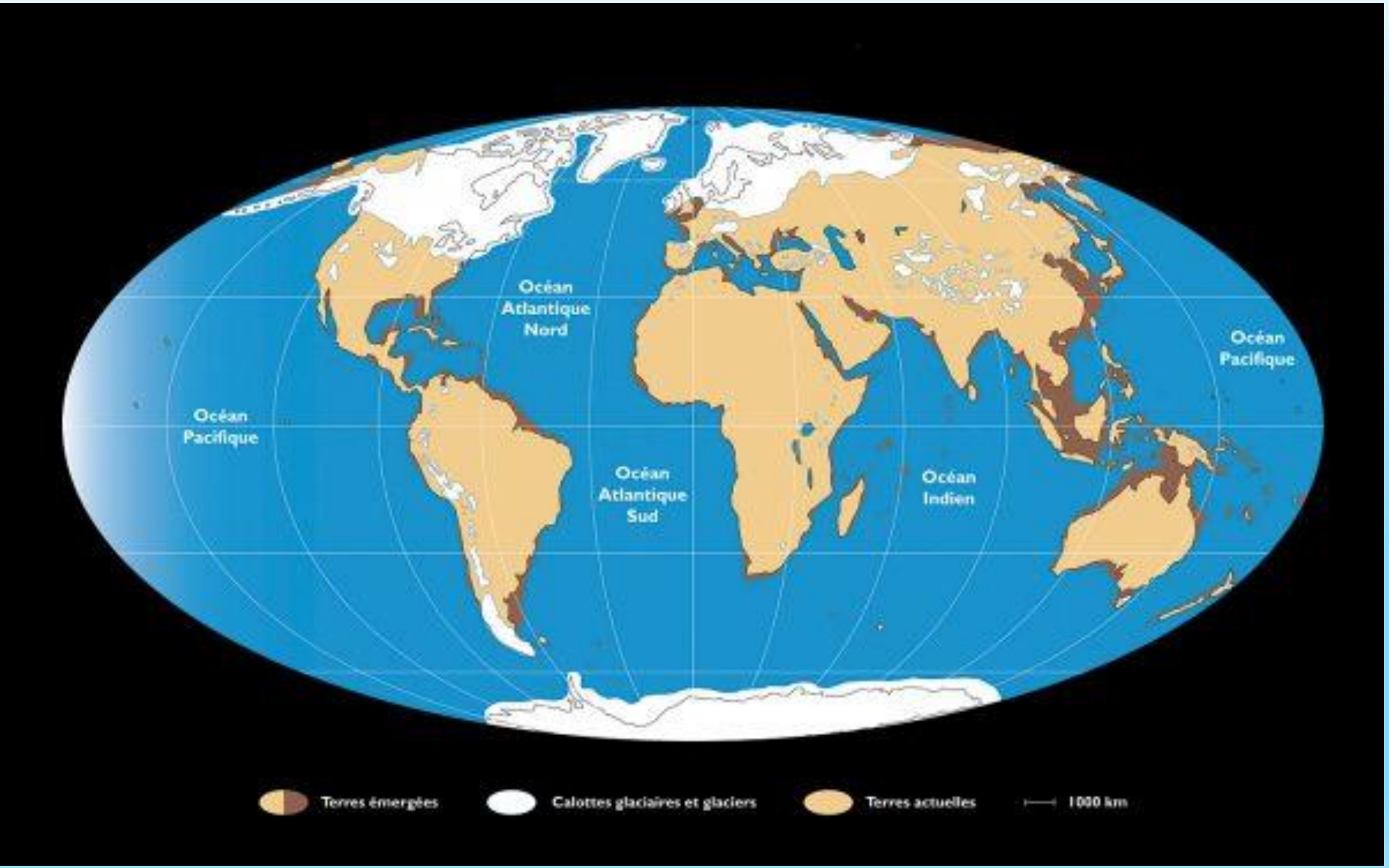
Carte de blocs erratiques dans le Jura et les Alpes



Sur cette carte, nous voyons que les blocs erratiques sont liés à d'anciennes zones glacières et ne sont pas repartis n'importe où sur la terre, comme cela pourrait être le cas lors d'un déluge violent. Ceci reste donc une théorie non fondée. Les blocs erratiques ne semblent pas être les témoins directs d'un déluge.

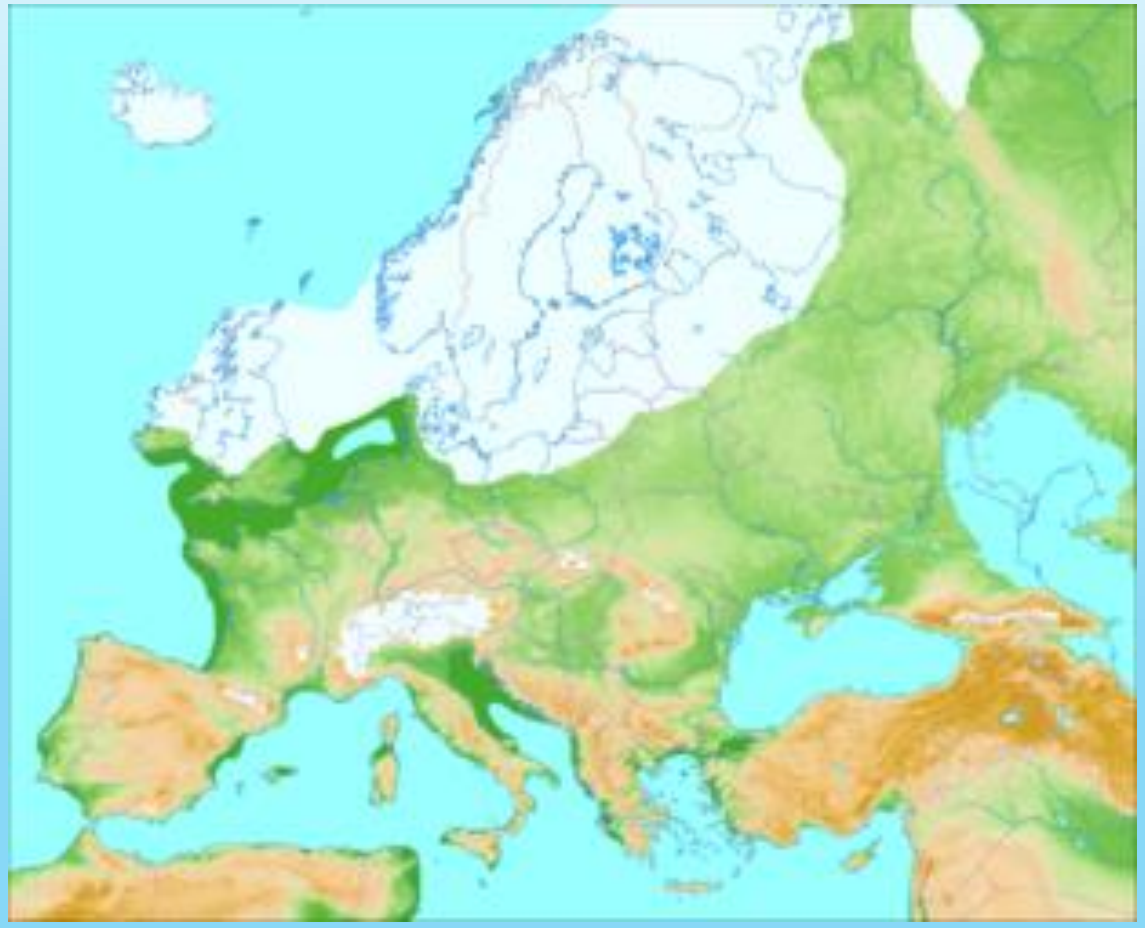
https://www.visinand.ch/Blocs_erratiques/Blocs_erratiques.htm

Calotte glaciaire importante à la période des glaciations :



https://www.glaciers-climat.com/cg/quaternaire-de-planete/

Calotte glaciaire sur le nord de l'Europe



https://fr.wikipedia.org/wiki/Dernier_maximum_glaciaire

Conclusion sur les roches sédimentaires :

Nous pourrions multiplier les exemples. On **ne** peut donc affirmer que le déluge a séparé les continents et formé en même temps toutes les roches sédimentaires ! C'est tout simplement impossible ! Je crois en un déluge certes mondial, mais plutôt calme par rapport aux dépôts qu'il a pu engendrer. Sachant que ce n'est pas un déluge qui peut briser facilement les énormes blocs rocheux qui forment les montagnes ! Même sous un jet d'eau puissant, ils ne bougent pas… D'ailleurs, depuis le déluge, la quantité totale des eaux de pluies a dépassé la quantité d'eau du déluge, et ceci sans changer tous nos reliefs, même si ces pluies postdiluviennes étaient moins brutales. Ainsi, affirmer que tous les dépôts (formant les roches sédimentaires) proviennent du déluge est une grande exagération.

Ceci nous amène donc à croire en de longues périodes, mais est-ce biblique ?

Genèse 2, 4 nous dit : "*Telles sont les origines du ciel et de la terre, lorsqu'ils furent créés; à* ***l'époque*** *où l'Éternel-Dieu fit une terre et un ciel ". Version du Rabbinat.*

Les rabbins ont traduit le mot **jour** (« yom » ici au singulier) par **époque** car, dans ce verset, ce mot désigne l'ensemble des 6 jours. Le mot « yom » ne désigne donc pas forcément un jour de 24 heures ! La Bible s'explique par la Bible.

16 – Le renouvellement de la bénédiction

La symétrie des deux textes ci-dessous nous montre bien que l'humanité est à un nouveau départ… Ainsi le Créateur la bénit une seconde fois.

Section 1 (Gen 1-8)	*Section 2 (Gen 9-11)*
Bénédiction et double mandat: se multiplier et remplir la terre (1,28)	Bénédiction et double mandat: se multiplier et remplir la terre (9,1.7)
Malédiction sur la relation entre Dieu et l'homme (Gen 3)	Péché de Noé
Malédiction sur la relation entre frères (Gen 4)	Malédiction sur la relation entre frères (Gen 9,20-27)
Expansion (Gen 4,16-26)	Expansion (Gen 10)
Généalogie (Gen 5)	Généalogies (Gen 11,10-32)
Malédiction sur la société et le pays (Gen 6)	Péché de la société (Gen 11,1-9)
Election de Noé	Election d'Abraham

(Structure littéraire de l'histoire primitive en son état final, Matthieu Richelle, page 10)

17 - Que devinrent les fils de Noé ?

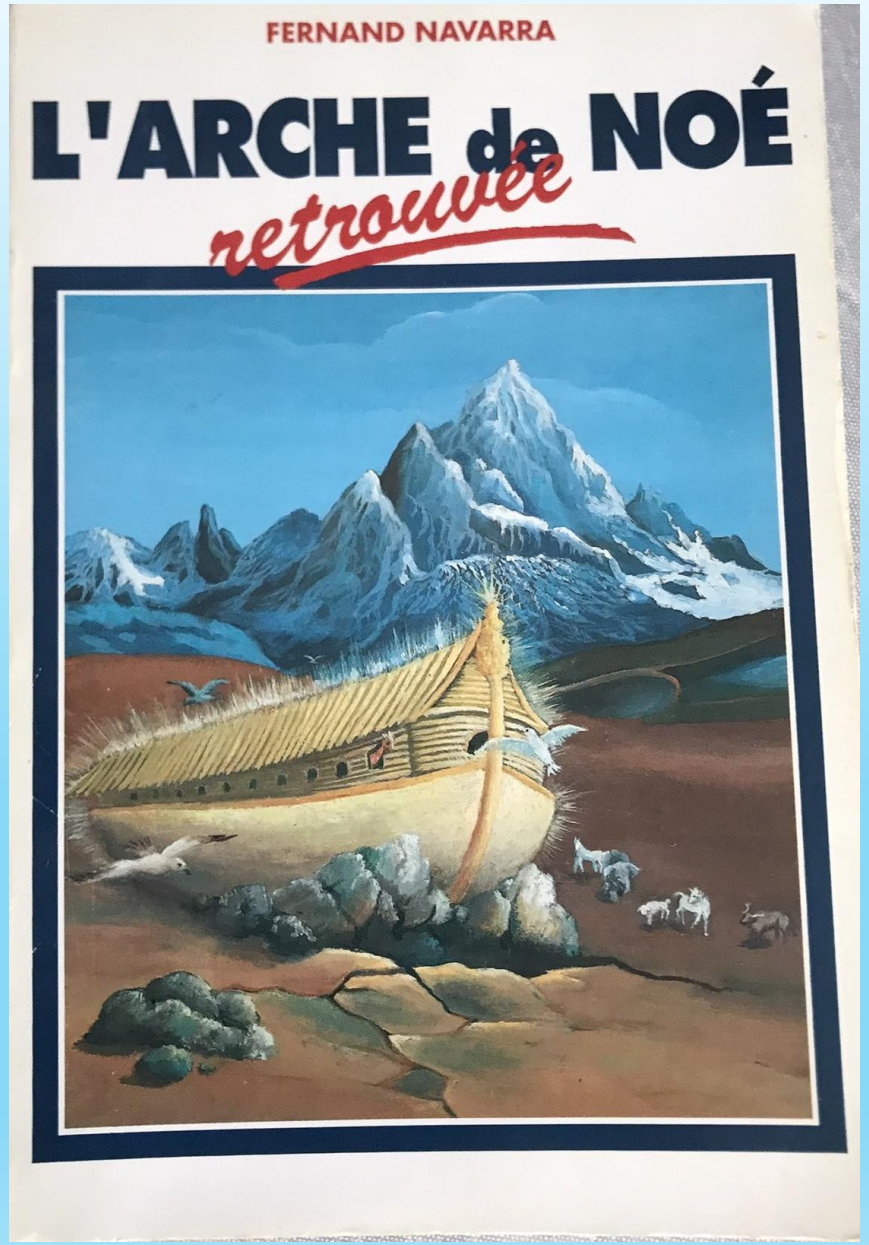
Ce sont les fils de Noé qui ont donné trois tendances : Japhet pour les européens et asiatiques, Sem pour les sémites et arabes puis Cham pour les autres Africains.

Il faut souligner que les scientifiques ne parlent pas de races pour l'espèce humaine car nous sommes tous très proches. Sur 1000 « lettres » de notre ADN, seule une varie entre chaque être humain. Soit 999% de ressemblance entre nous tous, ce qui confirme une origine commune.

Cham est ram en hébreu qui veut dire chaud et qui est proche de roum qui veut dire marron. Nous savons que la forte teneur en mélanine donne le couleur marron et protège du soleil !!

Ce diaporama a été réalisé par Philippe Nuebo, enseignant de SVT, diplômé d'hébreu biblique et conférencier Bible et Science.

www.sciencesdesorigines.fr

Pour vos questions, écrivez-moi à
sciencesdesorigines@gmail.com

Voici un livre poignant dans lequel Fernand Navarra raconte son ascension du mont Ararat avec son jeune fils, lorsqu'ils ont trouvé un bois de l'arche dans le glacier…
Une belle aventure pour les jeunes et les moins jeunes !