

## 1 – arguments théologiques

Depuis la lointaine époque d'Augustin, certains ont pensé qu'il ne fallait pas voir dans les six jours de la création une suite chronologique, mais une composition littéraire où l'auteur aurait groupé tous les éléments de la nature selon un ordre artistique pour montrer que Dieu les a fait naître à l'existence en leur assignant à chacun sa place. La semaine symbolique pendant laquelle le Seigneur a tout créé serait le modèle de la semaine de travail des hommes se terminant par le sabbat. Cette solution a l'avantage de laisser le champ libre à toutes les hypothèses que les savants peuvent avancer. **Elle élimine la notion de chronologie que suggère l'ordre des six jours.**

**Genèse 1 est ainsi considéré comme un magnifique poème :**

➤ par son symbolisme : éloge du Dieu créateur, de la semaine du travail de l'homme et du sabbat...

➤ par sa structure littéraire :

- les répétitions : la division du récit en sept jours est la plus évidente de ces répétitions, mais les nombreuses formules de commandements, d'accomplissements, d'attribution de nom, de bénédictions et d'appréciation, souvent répétées par multiples de sept, montrent le soin qu'à mis l'auteur à la composition de l'introduction de ce livre <sup>1</sup>.

- un nombre symbolique de mots :

- Bara : répété 3 fois et 3 fois la troisième fois
- Dieu les bénit : 3 fois
- Dieu dit : 10 fois
- selon son espèce : 10 fois
- création en 7 jours
- Il en fut ainsi : 7 fois
- Dieu vit que cela était bon : 7 fois
- ...etc... !!!

- la structure en deux triades parallèles : voir le document ci-dessous : la théorie du cadre

- les trois premiers jours : établissement des milieux de vie (1ère triade)
- les trois jours suivants : le peuplement de ces milieux de vie (2<sup>ème</sup> triade)

Tout ceci se conclut par Genèse 2, 1 : Ainsi furent achevés les cieux et la terre (1ère triade) et toutes leurs armées (2<sup>ème</sup> triade) <sup>2</sup>

Ainsi vu la structure très poussée du texte, on lui a donné le nom d'interprétation littéraire ou artistique. Elle sépare la genèse de la science mais ne veut pas dire que les " littéraires " ne croient pas en la science ; bien au contraire puisqu'**ils sont en général progressistes c'est-à-dire évolutionnistes**. C'est la position de Henri Blocher, grand théologien français.

# LA THÉORIE DU CADRE

d'abord Genèse 1:1  
le 1<sup>er</sup> bârà

1<sup>re</sup> triade

2<sup>e</sup> triade

3 jours de séparation

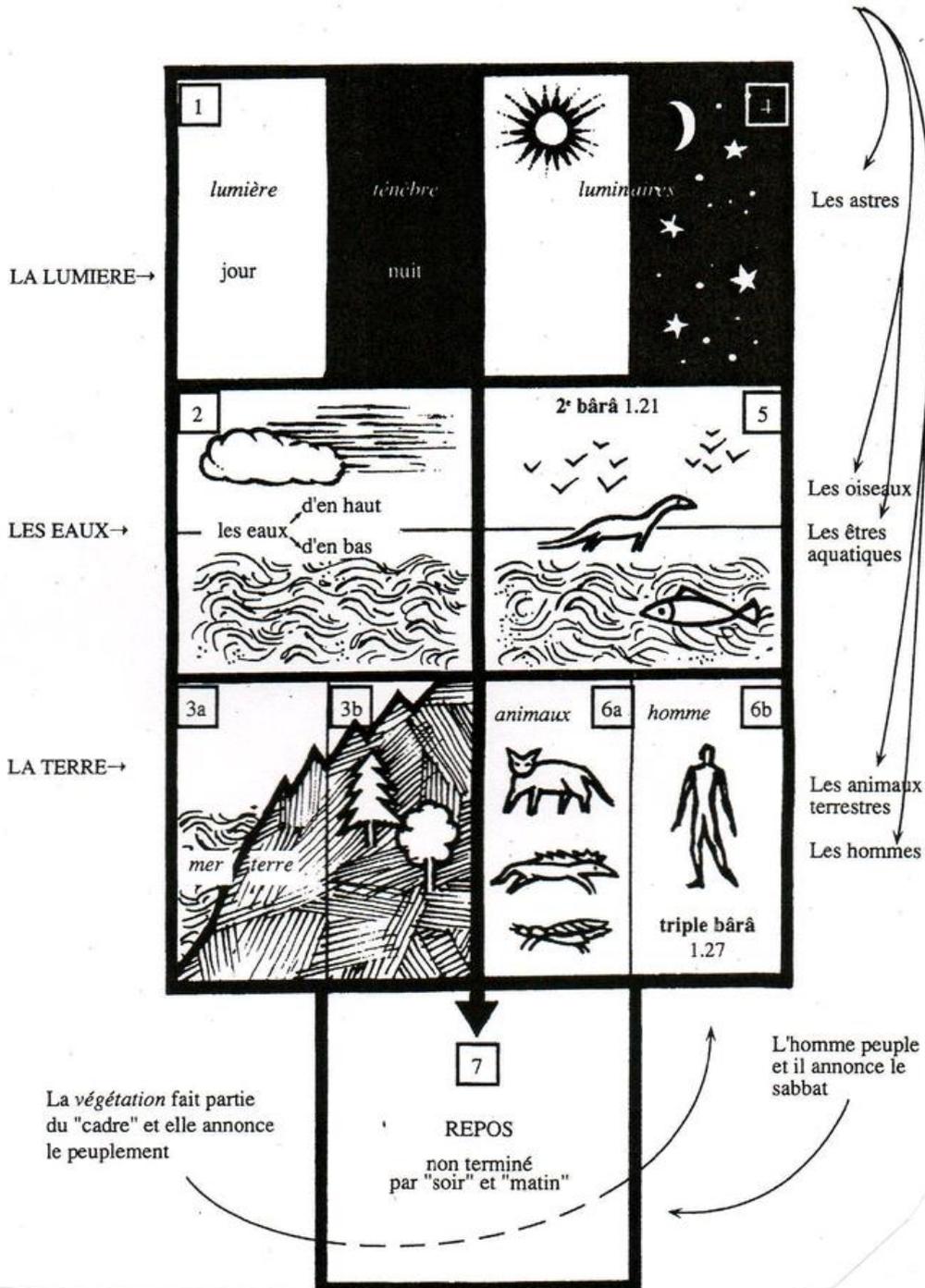
délimitation des espaces  
(les "créatures" immobiles)

sur une terre  
*informe*  
(1.2)

sur une terre  
*vide*  
(1.2)

3 jours de peuplement

de ces espaces par les "armées"  
(les "créatures" mobiles)



## 2 – objections théologiques

Différents points montrent que Genèse 1 est bien plus un texte historique que littéraire :

- Une objection principale de la théorie du cadre est la création des plantes dans la première triade alors que les peuplements se déroulent dans la deuxième ! **La soi-disant symétrie du cadre n'est donc pas équilibrée !** Pourquoi oublier les plantes dans le peuplement alors qu'elles représentent les êtres vivants les plus nombreux sur Terre ? De plus, le mot peuplement n'est pas bien choisi car les astres ne sont pas des êtres vivants...

- Edward Young, éminent spécialiste de l'hébreu et des langues sémitiques a donné son avis : *" Il y a des récits poétiques de la création dans la Bible : le Psaume 104 et quelques passages dans Job. Mais ils ont un style complètement différent du premier chapitre de la Genèse. La poésie hébraïque a des caractéristiques bien définies : on ne les retrouve pas dans ce premier chapitre. "*<sup>3</sup> Le Grand Dictionnaire de la Bible confirme cette affirmation : *Genèse 1 contient de nombreuses formules répétitives et un langage quasi-poétique. Il ne s'agit pas tout à fait de poésie, mais de " prose élaborée "*<sup>4</sup>. D'ailleurs chacun peut constater qu'il n'existe pas de strophe poétique dans tout le livre de la Genèse puisqu'on n'y trouve pas de rime.

- L'hébreu utilise couramment une forme de conjugaison particulière à l'hébreu : le Wayyiqtol. Cette forme du passé signifie que les actions décrites sont séquentielles, c'est-à-dire qu'elles se suivent dans un ordre chronologique.<sup>5-6</sup> C'est une forme verbale courante de l'AT. Nous la retrouvons dans l'expression : וַיְהִי-בֹקֶר וַיְהִי-עֶרֶב « Il y eut un soir et il y eut un matin » et dans tout le texte de Genèse 1. Ce fait nous indique clairement que les jours de la création sont dans **un ordre chronologique**.

- A noter que Genèse 2 n'est pas une reprise de Genèse 1 mais un récit plus détaillé sur l'origine de l'homme.

Conclusion : **la genèse nous apparaît comme un texte travaillé, mais non poétique. Il s'agit plutôt comme un récit simple, direct, historique, citant des événements qui se sont réellement produits dans un ordre bien défini.**

1. *Le Grand Dictionnaire de La Bible*, Excelcis, p. 373
2. Jean Humbert, *Evolution ou création, faut-il trancher ?*
3. Edward Young, *Article La Genèse, poème ou mythe ? publié dans le Westminster Theological Journal*
4. *Le Grand Dictionnaire de La Bible*, Excelcis, p. 373
5. Article de Douglas Kelly " La doctrine de la création", p. 8
6. Cours d'hébreu de Eteacher de l'Institut Biblique d'Israël

## 3 – aspect scientifique : le progressisme

Les progressistes croient que Dieu a fait évoluer les espèces en créant de nouveaux gènes :

- la microévolution se réaliserait selon les lois naturelles
- la macroévolution se réaliserait uniquement par l'intervention divine qui rajouterait de nouveaux gènes harmonieux (séquences d'ADN), ce qui permettrait la formation d'organes nouveaux ou de structures nouvelles et ainsi l'apparition de nouvelles espèces.

- 15 MdA

- 4, 6 Md A

Eres géologiques et évolution dirigée par Dieu



- 15 MdA est la date de la formation de l'univers (cosmos).
- 4,6 MdA est la date de la formation du système solaire.

Les progressistes se veut résoudre différents problèmes évolutifs :

- Les fossiles montrent une complexification progressive des êtres vivants.
- Les variations de vitesse de l'évolution
- L'étonnante stabilité de nombreuses espèces : invariance (fossiles vivants...etc...)
- Les sauts brusques généralement admis d'une espèce à l'autre
- L'apparition brutale des grands types d'organisation (embranchements, classes et mêmes ordres)

Le progressisme est une hypothèse intéressante mais **non-prouvé**. Il nous montre qu'on peut tout simplement dire que l'évolution, si elle a eu lieu, n'a pu l'être que sous l'impulsion divine !

#### 4 – objections bibliques et scientifiques du progressisme

Mais comment un chrétien peut-il être évolutionniste ?

- Vu la description précise de la création de l'homme :
  - Créé par l'action divine ( bara trois fois : Gen. 1, 27 ) et non par le hasard
  - Formé, façonné à partir de la poussière de la terre (yatsar : Gen. 2, 7)
  - fait à l'image de Dieu et non du singe (asah : Gen. 1, 26)Ainsi, nous pouvons reprendre l'image du potier qui crée en prenant de l'argile, qui façonne l'argile et qui fait un vase selon le plan qu'il a conçu.
- Vu que les animaux sont eux-aussi façonnés avec la poussière de la terre : Gen. 2, 19. Ils ne proviennent donc apparemment pas d'autres animaux ! (Dieu créa à partir de rien ("bara"), les animaux aquatiques)
- Vu que Dieu créa chaque être vivant selon son espèce, cette expression étant répétée dix fois en Genèse 1 ! Ceci exclue l'idée d'une chaîne évolutive

**Remarque** : il existe une variante du progressisme : **l'évolutionnisme théiste** : Dieu est intervenu au départ pour créer la vie (première cellule) puis a eu lieu l'évolution darwinienne (sélection naturelle et mutations au hasard). Ceci résout seulement le problème insoluble de l'apparition de la vie.

Les arguments scientifiques présentés dans mon site montrent que la théorie de l'évolution n'est qu'une illusion.

#### 5 – conclusion :

Cette interprétation est très bien pensée, tant du point théologique que scientifique mais apparaît bien plus intellectuelle que réaliste.